Ú Z E M N Í P L Á N

TROUBSKO

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Část A

ZHOTOVITEL: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8

e-mail: ciznerova@usbrno.cz
tel.: +420 545 175 896
fax: +420 545 175 892

Akce:	**ÚZEMNÍ PLÁN TROUBSKO**		
Evidenční číslo:	220 - 001 - 902		
Pořizovatel:	Obecní úřad Troubsko		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.		
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Miloslava Škvarilová	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, veřejné komunikační sítě:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	duben 2022		www.usbrno.cz

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II. 1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
II. 2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000
II. 4	VÝKRES KONCEPCE KRAJINY A ÚSES	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Část A

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 1

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 3

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 15

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 16

4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 16

4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ 17

4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 19

4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 19

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 20

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 20

7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ 57

8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO 60

8.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU 60

8.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO 70

9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU 70

9.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 70

9.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ 85

9.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ 85

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 85

10.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 85

10.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT. 86

10.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ 86

10.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ 98

10.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚKONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES 110

10.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO

UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ 114

10.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 115

10.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA..... 115

10.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA 115

10.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ..... 116

10.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI..... 116

10. 12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE..... 116

10.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU..... 116

10.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) 116

10.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ..... 116

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH..... 116

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 119

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA..... 119

13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU 119

13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA..... 126

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 21. 2. 2019 bylo přijato usnesení Zastupitelstva obce Troubsko, ve kterém revokovalo svoje předchozí usnesení spojené se žádostí na Městský úřad Šlapanice, coby místně příslušný úřad územního plánování, o výkon pořizovatelských činností ve správním území obce Troubsko, dále rozhodlo, že pořizovatelem územního plánu obce Troubsko bude Obecní úřad Troubsko s tím, že úřad si smluvně zajistí splnění kvalifikačních požadavků dle § 24 stavebního zákona, uzavřením příkazní smlouvy s Ing. Arch. Radkem Bočkem dle přílohy tohoto zápisu, že tzv. určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu obce Troubsko bude JUDr. Milan Švejda, PhD., schválilo příkazní smlouvu s Ing. Arch. Radkem Bočkem, coby osobou zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností, pověřilo starostku podpisem smlouvy a uložilo starostce obce informovat písemnou formou místně příslušný úřad územního plánování Šlapanice, že zastupitelstvo obce Troubsko rozhodlo o tom, že od 1. 3. 2019 bude pořizovatelem územního plánu obce Troubsko Obecní úřad Troubsko. Následně, dne 10. 4. 2019 bylo přijato usnesení Zastupitelstva obce Troubsko o ukončení pořízení rozpracovaného územního plánu Troubsko a pořízení nového územního plánu. Následně pořizovatel, Obecní úřad Troubsko, připravil návrh zadání nového územního plánu. Návrh zadání nového územního plánu byl rozeslán na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a krajský úřad dle ust. § 47 stavebního zákona dne 1. 7. 2019, veřejnost byla o návrhu zadání nového územního plánu informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku dne 1. 7. 2019, doručena dne 16. 7. 2019 a termín na uplatnění požadavků byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 15 dnů ode dne doručení. Během projednání návrhu zadání bylo uplatněno celkem 15 stanovisek a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů, které jsou vypořádány v příloze č. 1 schváleného zadání nového územního plánu Troubsko a 21 požadavků občanů a společností, které jsou vypořádány v bodu 9. schváleného zadání. Některé požadavky byly uplatněny ještě před oficiálním započetím projednávání návrhu zadání, např. jako požadavky na změnu územního plánu nebo jako uplatněné ještě před zveřejněním návrhu zadání, ty jsou vyhodnoceny v bodu 7 schváleného zadání. Dotčený orgán ochrany ŽP vydal stanovisko NATURA dne 15.7.2019 pod č.j. JMK 102507/2019, spis. značka S-JMK 96250/2019 a konstatuje se v něm, že návrh zadání ÚP Troubsko jako koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. Stanovisko SEA bylo vydáno dne 30.7.2019 pod č.j. JMK 111585/2019, spis. značkou S-JMK 98776/2019, jako součást koordinovaného stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a orgán ochrany životního prostředí v něm uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko na životní prostředí, tzv. SEA vyhodnocení. Na základě toho pořizovatel vložil do návrhu zadání bod požadující vypracování hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 SB., ale kap. B, tedy tzv. hodnocení NATURA. Zastupitelstvo schválilo zadání nového územního plánu Troubsko dne 25. 9. 2019. Následně Obec Troubsko ve spolupráci s pořizovatelem vypsala poptávkové řízení na zpracování územního plánu Troubsko a to dne 4. 10. 2019. Lhůta pro podávání nabídek byla stanovena do 24. 10. 2019 do 15:30. Byly doručeny celkem 3 nabídky, ze kterých hodnotící komise vybrala jako zpracovatele nového územního plánu společnost URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO spol. s.r.o., IČO 188 24 463. Na základě doporučení hodnotící komise Zastupitelstvo obce Troubsko dne 16. 12. 2019 rozhodlo o zpracovateli nového územního plánu Troubsko, kterým se stal výše zmíněný ateliér. Následně byl vydán pokyn pořizovatele č. 1 pro zahájení prací na návrhu územního plánu Troubsko pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona. Následovat pokyn pořizovatele č. 2, který konkretizoval některé požadavky zadání a stanovil, že předpoklad odevzdání návrhu pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona je ve středu 1. 7. 2020 v 9:00. Následoval pokyn pořizovatele č. 3, který upřesnil poslední detaily poté, co byla zkontrolována předaná dokumentace a dne 8. 7. 2020 po týdenní kontrole byl projektant vyzván k upravení drobných nepřesností a k předání dokumentace návrhu územního plánu, coby koncepce, pro zpracování hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v rozsahu výrokové části a Koordinačního výkresu a výkresu záborů ZPF vč. tabelárního výpočtu navržených záborů ZPF a to do 15. 7. 2020, do 9:00, což se stalo. Následovala práce hodnotitelky vlivů na ŽP, Ing. Hana Peškové, která byla rovněž vybrána na základě oslovení několika uchazečů. Dokumentace hodnocení vlivů Územního plánu Troubsko na udržitelný rozvoj území byla odevzdána v září 2020 a následně, po kompletaci celé dokumentace územního plánu pro společné projednání, zahájil dne 6. 11. 2020 pořizovatel společné projednání návrhu územního plánu Troubsko podle ust. § 50 stavebního zákona. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory obeslal dne 6. 11. 2020 písemností „Rozeslání návrhu územního plánu Troubsko pro společné projednání“, ve které jim sdělil, že společné jednání o návrhu územního plánu Troubsko se uskuteční v pátek 27. listopadu 2020 od 13:00 v budově Katolického domu, Školní 12, Troubsko a že součástí společného projednání bude i představení vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Troubsko na udržitelný rozvoj území. Přílohou písemnosti byla dokumentace

návrhu ÚP Troubsko pro společné projednání (bez výkresu širších vztahů – kvůli velikosti datové schránky) a kompletní dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu Troubsko na udržitelný rozvoj území. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku dne 6. 11. 2020, byla doručena dne 21. 11. 2020 a rovněž stanoviska termín společného projednání na 27. 11. 2020, kdy ke společnému jednání byla podle zásad dobré a transparentní praxe přeneseného výkonu státní správy přizvána i veřejnost. Termín na stanoviska dotčených orgánů byl v souladu s ust. § 50 stavebního zákona stanoven do 30 dnů ode dne společného projednání. Termín na připomínky byl stanoven, opět v souladu s ust. § 50 stavebního zákona, do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 11 stanovisek dotčených orgánů a 28 připomínek veřejnosti, oprávněných investorů a dalších dotčených subjektů. Vypořádání stanovisek provedl určený zastupitel a pořizovatel dne 24. 2. 2021, kdy tyto vypořádání oprávněná úřední osoba pořizovatele i určený zastupitel společné parafovali. Vypořádání připomínek bylo uzavřeno dne 11. 3. 2021, vypořádání je opět společné parafována určeným zastupitelem a pořizovatelem. Následně, dne 12. 3. 2021 byla odeslána z Obecního úřadu Troubsko žádost o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, jejíž přílohou byla jak posuzovaná dokumentace návrhu územního plánu Troubsko pro společné projednání, tak odvozeniny uplatněných stanovisek a připomínek a vlastní vypořádání. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako místně příslušný nadřízený orgán územního plánování, vydal své stanovisko dne 15. 4. 2021 pod č.j. JMK 55243/2021 a pod spis. značkou S-JMK 40121/2021. Stanovisko obsahuje konkrétní požadavky na úpravu dokumentace návrhu územního plánu. Pořizovatel v dohodě s určeným zastupitelem zvažovali, zda mají zahájit jednání s krajským úřadem o uvedených požadavcích nebo stanovisko v plném rozsahu akceptovat, rozhodli se nakonec pro druhou možnost. Na základě výše uvedeného vydal pořizovatel dne 2. 6. 2021 pokyn projektantovi k zahájení prací na dokumentaci návrhu územního plánu Troubsko pro veřejné řízení dle ust. § 52 stavebního zákona s tím, že odevzdání této dokumentace je dle uzavřené smlouvy o dílo předpokládáno do 2 měsíců od vydání tohoto pokynu.

Pořizovatel převzal koncem srpna 2021 dokumentaci návrhu územního plánu pro veřejné řízení dle ust. § 52 stavebního zákona a nechat zpracovat aktualizaci vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu, coby koncepce, na udržitelný rozvoj území externí hodnotitelku (Ing. Hana Pešková). Následně, dne 10.11.2021, pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu územního plánu Troubsko. Na dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávněné investory byla odeslána jednotlivě pozvánka na veřejné projednání a byla zaslána dokumentace návrhu územního plánu Troubsko upravená pro veřejné projednání s žádostí o uplatnění stanovisek k těm částem řešení územního plánu, které se změnily od společného projednání. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 10.11.2021 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Troubsko, dne 25.11.2021 doručena a která stanovila, že ve čtvrtek 16.12.2021 proběhne od 16:30 v budově Katolického domu ve Školní ulici v Troubsku veřejné projednání návrhu územního plánu spojené s odborným výkladem zodpovědné projektantky územního plánu a s představením doplněného posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a na veřejné zdraví. Vyhláška rovněž stanoviska, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 23.12.2021 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby výše uvedené námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny s tím, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Během veřejného projednání bylo uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů (Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor územního plánování a stavebního řádu, Ministerstvo dopravy, Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor dopravy, Krajská hygienická stanice, Hasičský záchranný sbor, Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí, Městský úřad Šlapanice – odbor výstavby, Městský úřad Šlapanice – odbor životního prostředí a Ministerstvo obrany), 30 samostatných námitek a 142 připomínek. Dne 14.2.2022 provedl pořizovatel a určený zastupitel vypořádání došlých stanovisek, následně dne 18.2.2022 dokončil pořizovatel a určený zastupitel vypořádání připomínek a připravili návrh rozhodnutí o námitkách. Bohužel, stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu bylo negativní a proto dne 21.2.2022 požádal pořizovatel o možnou dohodu nebo svolání dohodovacího jednání s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, coby orgánem ochrany ZPF. Zároveň tentýž den rozeslal na dotčené orgány žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Troubsko během veřejného projednání. Následně vydal pokyn pořizovatele vůči projektantovi, aby upravil návrh ÚP dle proběhnuvšího veřejného projednání. Po získání kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF a po získání konečného

stanoviska orgánu ochrany ŽP k dokumentaci posouzení vlivů bude možné návrh územního plánu předložit k vydání Zastupitelstvu obce Troubsko dle ust. § 54 stavebního zákona.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Územní plán Troubsko je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07. 2009 ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č.2 a 3, které byly schváleny usnesením vlády České republiky č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č.5, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020 a Aktualizace č.4, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12.07.2021.

Správního území Obce Troubsko je zařazeno do rozvojové oblasti „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“, v rámci které jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování, za které zodpovídá Jihomoravský kraj:

1. Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1.
2. Pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Řešené území leží v trasách koridorů dálnic a koridorů elektroenergetiky. Z PÚR ČR vyplývají pro území obce požadavky na rozvoj veřejné infrastruktury republikového významu:

- Koridor vysokorychlostní dopravy „VRT1“, kde se ukládá jako úkol pro územní plánování „Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR / Polsko, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR.“, za který zodpovídá na Jihomoravský kraj.
- Koridor silniční dopravy S43 Brno – Moravská Třebová (E461), I/43 Troubsko D1 – Lysice z důvodu provázání silničních tahů D1 a R35 a zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová, je součástí evropského sítě TEN-T.
- Veřejný terminál vazbou na logistická centra (dále VTP) Brno, kdy není politikou přesně určeno vymezení v rámci aglomeračního zázemí Brna.
- E4a – plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou, správního území se týká možné vedení VVN Dukovany – Brno.

Řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování ve specifické oblasti OSB9 v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)

Podmínky jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině

Podmínky jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody

Hospodaření s dešťovými vodami (HDV) je dáno ze zákona, další podmínky jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů

ÚP nevymezuje konkrétní plochy, plochy jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody

Podmínky jsou umožněny v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

Podmínky pro plochy v krajině připouští opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině.

Koridory a územní rezerva vymezené v PÚR ČR byly upřesněny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a následně v návrhu ÚP Troubsko.

ÚP respektuje a naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- *(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

  Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a je doplněn prvky ekologické stability. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována.

- *(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

  V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.

- *(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

  V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.

- *(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek. Mezi dálnicí D1 a silnicí II/602 a v návaznosti na komunikaci II/602 jsou navrženy návrhové plochy výroby a skladování, které podpoří možnost vzniku významného potenciálu pracovních příležitostí.

- *(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

  Vymezením přestavbové plochy občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura části bývalého zemědělského družstva v zastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů, (nebo plně nevyužívaných) a ploch tzv. brownfields, zemědělského a průmyslového původu. ÚP tím přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území. K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází dále především využitím proluk a využitím území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.

  ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň v maximálním rozsahu, navrhuje její doplnění novými rozvojovými plochami a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.

- *(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktur a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajin, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

  ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.

- *(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

  ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.

- *(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

  V rámci návrhu územního plánu je vymezena plocha dopravní infrastruktury, jejíž součástí je i cyklostezka Z33 podél silnice III/15270 a úprava křižovatky silnic III/15270 a III/15269.

- *(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Navržená cyklotrasa je vedena v zastavěném území obcí po silnicích III. tř. ul. Polní a Stará dálnice. Stávající cyklotrasa Brněnské kolečko je vedena ulicemi Ostopovickou a Školní. Na jihovýchodním okraji katastrálního území křižuje cyklotrasu Bobrava, která je vedena po silnici III/15270.

- *(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

  Územní plán navrhuje koridory CD2 – DS40 pro realizaci kapacitní silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice, jejíž součástí je i přeložka silnice III/15274, koridor územní rezervy pro realizaci koridoru vysokorychlostní tratě (R1 - RDZ02 - A), a koridor pro optimalizaci železnice (CD1-DZ03). Jsou navrženy plochy dopravy v rámci ochranného pásma dálnice D1. Pro zlepšení dopravní obslužnosti v zastavěném území obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství, kde bude řešení dopravy přípustné.

- *(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.*

  Při návrhu urbanistické koncepce a vymezení zastavitelných ploch byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výroby na plochy bydlení. Návrhové plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování jsou vymezeny převážně v severní části katastru obce, zejména mezi dálnicí D1 a silnicí II/602, a při silnici II/602. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi) jsou zajištěny lokalizací těchto návrhů.

  S ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezeným rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- *(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

  Podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční vychází ze ZÚR JMK ve znění, aktualizace č.1 a č.2. Územní plán navrhuje koridor dopravní infrastruktury pro realizaci kapacitní silnice I/43 (CD2-DS40) koridor územní rezervy pro realizaci koridoru Vysokorychlostní tratě (R1 - RDZ02 - A), a koridor pro optimalizaci železnice (CD1 - DZ03). Jsou navrženy plochy dopravy v rámci ochranného pásma dálnice D1. Pro zlepšení dopravní obslužnosti v zastavěném území obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství, kde bude řešení dopravy přípustné. Obec je součástí území, které podrobně řeší Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.

- *(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu, a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Návrh územního plánu, tak aby byla zajištěna kvalita života obyvatel, vychází ze schváleného zadání, úzké spolupráce s vedení a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- *(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.*

  Územní plán navrhuje koridor pro optimalizaci železnice (CD1- DZ03). Pro zlepšení dopravní obslužnosti v zastavěném území obce jsou navrženy plochy veřejných prostranství, kde bude řešení dopravy přípustné (např. plocha Z23 bude řešit zastávku MHD, parkoviště atd). Plochy pro efektivní integrovaný systém veřejné dopravy jsou územním plánem vymezeny.

- *(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.*

  Koncepce zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování plynem a elektrickou energií včetně veřejných komunikačních sítí jsou stabilizovány a splňují požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Zpracování ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3. 11. 2016). ÚP Troubska se úplným zněním ZÚR JMK ve znění aktualizace č. 1 a 2 – které nabylo účinnost od 30. 10. 2020.

A) Územní plán respektuje a řeší priority územního plánování Jihomoravského kraje:

- *(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.*

  ÚP vytváří územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území a jejich udržitelnost, zejména pro realizaci záměrů nadmístní dopravní a technické infrastruktury. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury **DS** (Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z30, P8, P9, P11, P14, P15) pro realizaci nadmístního dopravního záměru **D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek**, včetně souvisejících staveb, je vymezen koridor celostátní železniční trati **CD1-DZ03** pro realizaci nadmístního dopravního záměru **Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním,** včetně souvisejících staveb, je vymezen koridor **CT1-TET01** pro realizaci záměru nadmístní technické infrastruktury **(JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany**, vymezena je územní rezerva **R1-RDZ02** pro realizaci nadmístního dopravního záměru **VRT Praha – Berlín - Břeclav.** Dále koridor **CD2 - DS40** záměru kapacitní silnice **I/43 Troubsko – Lysice**

  (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

  ÚP reaguje na polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, vyváženou nabídkou rozvojových ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu, zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

- *(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).*

  ÚP na základě komplexního posouzení řešeného území přispívá k podpoře integrovaného rozvoje území zejména vymezením smíšených ploch (plochy smíšené obytné venkovské, plochy

výroby a skladování se specifickým využitím) a vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury.

- *(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.*

  ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.

- *(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.*

  Územní plán navrhuje plochy dopravní infrastruktury pro realizaci dálnice **D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek,** je vymezen koridor celostátní železniční trati **CD1-DZ03** pro realizaci nadmístního dopravního záměru **Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním,** koridor **CD2 - DS40** záměru kapacitní silnice **I/43 Troubsko – Lysice a** územní rezerva **R1-RDZ02** pro realizaci nadmístního dopravního záměru **VRT Praha – Berlín - Břeclav**

- *(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:*

  a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

  Z hlediska krajských silnic se v řešeném území nacházejí silnice II/602, III/15270, III/15269, III/15274, III/15267, III/3946, III/3947 a III/3844. Silnice budou upravovány ve stávající trase, v území jsou stabilizovány. Silnice III/15274 je navržena v rámci realizace koridoru kapacitní silnice I/43 k přeložení východně k tělesu železniční tratě č 240 Brno – Jihlava.

  b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

  V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 240 s částečným zdvojkolejněním.

  c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

  Územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury Z33 pro rozšíření komunikace jejíž součástí je i cyklostezka a úprava křižovatky silnic III/15270 a III/15269.

  pro cyklostezku Brno, Pisárky – Brno, Nový Lískovec, Ostopovice - Troubsko – Střelice.

  d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

  Viz výše.

- *(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.*

  ÚP vytváří podmínky pro zajištění obslužnosti území technickou infrastrukturou stabilizací stávajících zařízení.

- *(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.*

  ÚP podporuje přístupnost a prostupnost krajiny jednak vymezením stabilizovaných a navržených ploch dopravní infrastruktury (zejména účelových komunikací) a dále stanovením podmínek využití ploch v krajině.

- *(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.*

  ÚP stabilizuje především plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení zejména stanovením podmínek využití ploch.

- *(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.*

- *(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.*

  ÚP respektuje požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající z platné legislativy a navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

  Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy výroby a skladování jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle. V rámci navržených ploch výroby a skladování je navržena podmínka izolační zeleně. V ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

- *(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.*

  ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanovuje podmínky, pro jejich ochranu.

- *(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.*

  ÚP v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, příp. louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.

- *(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:*

  a) *vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

  b) *vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;*

  c) *vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;*

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti, např. návrhem ploch smíšených obytných venkovských. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury, ploch komerčních zařízení malých a středních, ploch tělovýchovných a sportovních zařízení, ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně a stanovením podmínek jejich využití.

ÚP přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území zejména vymezením plochy přestavby v centrální části obce - návrh plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, plocha Z33), při zachování hodnot území.

B) Územní plán respektuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají z polohy v rozvojové oblasti Metropolitní rozvojová oblast Brno

požadavky na uspořádání a využití území:	**řešení v ÚP Troubsko**
1) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).	Základní podmínkou plnění stabilizujících funkcí ve venkovském prostoru je kvalitní dopravní napojení obcí, ÚP návrhem koridoru CD1-DZ03 pro trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, a v neposlední řadě i vymezením cyklostezky tuto podmínku plní.
2) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.	ÚP návrhem ploch drobné a řemeslné výroby, ploch se specifickým využitím a ploch zemědělské výroby (**Z7, Z8, Z9, Z19, P12, Z10 a Z2**)vytvořil podmínky pro stabilizaci pracovních funkcí a pro rozvoj obce a vyváženost rezidenčních a pracovních funkcí.
3) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.	ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj zejména návrhem ploch přestavby **P1 a P12.**
4) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.	Tento požadavek se řešeného území netýká.
5) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.	Územní plán vymezuje plochu **Z25** a **P6** v bezprostřední vazbě na železnici a plochy **Z7, Z8**, **P12, Z9** a **Z10** na silnici nadřazené sítě.
6) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.	Navrhované plochy Z7, Z8, P12, Z9 a Z10 byly posouzeny z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
7) Podporovat rozvoj sídel obsloužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.	Návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj obce.
8) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury: zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb; zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1); dálnice D43 včetně souvisejících staveb;	Územní plán vymezuje návrh ploch pro zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice (**Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z37, P8, P9, P11, P14, P15**).

požadavky na uspořádání a využití území:	**řešení v ÚP Troubsko**
dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II); přestavba železničního uzlu Brno; zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna; prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1; „Modernizace trati Brno – Přerov" v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje; terminály IDS; o modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany.	
9) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.	Územní plán vymezuje koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě (R1-RDZ02-A) a koridor kapacitní silnice I/43 (CD2-DS40) v souladu se ZÚR JMK ve znění aktualizace č.1 a 2.
úkoly pro územní plánování	**řešení v ÚP Troubsko**
10) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.	ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj obce návrhem ploch smíšených obytných venkovských, ale i ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba a ploch výroby a skladování – se specifickým využitím s odpovídající vazbou na silniční síť.
11) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.	Územní plán vymezuje koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě (R1-RDZ02).
12) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obsloužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou	ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj obce návrhem ploch smíšených obytných venkovských, ale i ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba a ploch výroby a skladování – se specifickým využitím.
13) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.	Není předmětem řešení v území obce Troubsko.
14) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.	Obec je již napojena na VOV, který využívá jako doplňkový zdroj.

C) Územní plán bude respektovat požadavky ZÚR dotýkající se správního území Obce Troubsko

záměr	**řešení v ÚP Troubsko**
*1) **Dálnice D1** – ZÚR JMK vymezují koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto: vedení koridoru: křížení s I/23 – MÚK Kývalka – MÚK Slatina; šířka koridoru: proměnlivá šířka 100-250 m; plocha MÚK Kývalka (přestavba): kruh o poloměru 180 m; plocha MÚK Brno-centrum (přestavba): kruh o poloměru 230 m; plocha MÚK Brno-jih (přestavba): kruhová výseč o poloměru 420 m; plocha MÚK Slatina: plocha vymezená obalovou křivkou dvou kružnic o poloměru 220 m.*	Územní plán vymezuje návrh ploch pro zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice (Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z37, P8, P9, P11, P14, P15). V souladu se ZÚR JMK ve znění aktualizace č.1 a 2 navrhuje ÚP koridor CD2 – DS40 pro realizaci kapacitní silnice I/43.

záměr	řešení v ÚP Troubsko
*2) **Kapacitní silnice S43 Brno –Moravská Třebová (E461),** z politiky územního rozvoje, vymezením koridorů silnice DS40 I/43 Troubsko (D1) –Kuřim; šířka koridoru: úsek D1 – MÚK Žebětín: proměnlivá šířka 230 – 300 m, přeložka silnice III/15274: koridor proměnlivé šířky 60 – 130 m, plocha MUK Troubsko: plocha proměnlivé velikosti mimo zástavbu.*	Územní plán vymezuje koridor CD2-DS40 pro silnici DS40 I/43 Troubsko (D1) –Kuřim, včetně souvisejících staveb. Koridor pro komunikaci S43 bude zúžen dle zákresu s využitím podkladu „Silnice I/43 - MÚK TROUBSKO v návaznosti na ZÚR JMK A SIL. II/602
*3) **Celostátní železniční trat DZ03** - trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto: vedení koridoru: Brno – Střelice – Zastávka u Brna – Vysoké Popovice – hranice Kraje Vysočina, šířka koridoru: Brno, Vídeňská – Střelice: 120 m; Střelice – Zastávka u Brna: 200 Zadání územního plánu Troubsko Strana 8 z 18 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Omice, Rosice, Střelice, Tetčice, Zastávka; minimálně: 120 m; zastávka u Brna – hranice Kraje Vysočina: 120 m*	Územní plán vymezuje koridor CD1-DZ03 pro optimalizaci železnice.
*3) **Krajská síť cyklistických koridorů**: trasa Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice.*	Je stabilizována trasa č. 5005 – Brněnská podkova a cyklostezka „Bobrava“. Navrhuje se úprava cyklostezky „Bobrava“ podél silnice III/15270 na ploše Z33 vč. křižovatky se trasou č. 5005 Brněnská podkova. Ani v platném a ani navrhovaném ÚP města Brna nemá cyklotrasa ve směru MČ Brno-Bosonohy návaznost. Navrhovaný cyklokoridor Troubsko – Brno,Bystrc je zatím v souvislosti s návrhem kapacitní silnice I/43 Troubsko – Lysice neřešitelný. Vytypování optimální trasy vyžaduje součinnost na sousedních katastrech a tedy samostanou studii případného vedení trasy. Toto řešení bylo předběžně projednáno s OD JMK i KÚ OREG JMK.
*4) **Horkovod z elektrárny Dukovany**, upřesněný koridor E4a dle APÚR coby plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Mělník a Dukovany, v politice územního rozvoje, vymezením koridoru TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany (veřejně prospěšná stavba) takto: šířka koridoru: 200 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí Střelice, Troubsko; Střelice: minimálně 60 m; Troubsko: minimálně: 90 m.*	Vymezen koridor CT1-TET01.
*5) **Nadregionální a regionální biocentra a biokoridory**: K 139MB (NRBK 400 m šířka pro upřesnění), RBC 215, RBC 216.*	upřesněno regionální biocentrum RBC 216. Po prověření podmínek v území a návaznosti na území navazujících obcí nebyly RBC 215 a K 139MB upřesněny, na území obce nezasahují.

D) Územní plán bude respektovat požadavky ZÚR na vymezení územních rezerv dotýkající se správního území Obce Troubsko

záměr	řešení v ÚP Troubsko
*1) **koridor územní rezervy VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje –Brno takto:** šířka koridoru: při předpokládaném vedení po povrchu minimálně 210 m.*	Územní plán vymezuje koridor územní rezervy R1 – RDZ02 s upřesněním dle ZÚR JHMK a v koordinaci s aktuálně zpracovávanou studií včetně vymezení tunelového úseku ve správním území obce.

Stanovují se tyto požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování	**řešení v ÚP Troubsko**
a) Vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků VRT (Praha –Brno), na území JMK v úseku hranice kraje –Přibyslavice – Javůrek a v úseku Javůrek –Brno včetně všech souvisejících staveb. *b) V koordinaci s koncepcí přestavby ŽUB a podmínkami průchodu rychlých spojení (jejichž součástí jsou i trasy VRT) územím Brna aOB3 metropolitní rozvojovou oblastí Brno vytvořit územní podmínky pro prověření potřeb a plošných nároků dopravně účinného a ekonomicky rentabilního vedení nových tratí rychlých spojení a jejich vzájemného propojení s tratěmi ostatními.*	Územní plán vymezuje koridor územní rezervy R1 – RDZ02 s upřesněním dle ZÚR JHMK a v koordinaci s aktuálně zpracovávanou studií včetně vymezení tunelového úseku ve správním území obce.
úkoly územního plánování: *a) VÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro VRT hranice kraje –Javůrek –Brno a stanovit podmínky pro její využití.*	

E) Řešením ÚP jsou respektovány krajinné celky:

25 Střelický, s touto stanovenou cílovou kvalitou krajiny:

a) pohledově otevřená krajina se zvlněným reliéfem a pestrou strukturou využití území; zastoupeny jsou středně velké bloky orné půdy, plochy travních porostů a plochy lesních porostů,

b) krajina s lokálně významným podílem krajinné zeleně

požadavky na uspořádání a využití území	**řešení v ÚP Troubsko**
a) podporovat opatření pro zachování pestré struktury využití území,	Jsou vymezeny plochy změn v krajině a stanoveny podmínky využití nezastavitelných ploch, které zachování pestré struktury území umožňují.
b) podporovat opatření pro vytváření podmínek pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.),	Řešeno formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území je vymezena plocha **Z33** pro rozšíření komunikace včetně cyklostezky podél silnice III. třídy č. 15270 Ostopovice – Střelice a úpravu křižovatky silnic III/15270 a III/15269.
c) podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny	Řešeno formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde je formou přípustných protierozních opatření, opatření na zlepšení prostupnosti území nebo zvýšení ekologické stability území požadavek naplněn.
d) podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků	Pro ochranu vodního režimu je spolu s řešením ÚSES vymezena plocha změny v krajině **K1, K3** nebo mimo systém ÚSES i plocha **K8**.
úkoly pro územní plánování	**řešení v ÚP Troubsko**
a) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy	Zvyšování ekologické stability území je mimo ploch změn v krajině řešen formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou činnosti přispívající ke zvýšení ekologické stability přípustné.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách	Pro revitalizaci a zlepšení vodního režimu je spolu s řešením ÚSES vymezena plocha změny v krajině **K1, K3** nebo mimo systém ÚSES i plocha **K8**.
c) vytvářet územní podmínky pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.)	Řešeno formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území je vymezena plocha **Z33** pro rozšíření komunikace včetně cyklostezky podél silnice III. třídy č. 15270 Ostopovice – Střelice a úpravu křižovatky silnic III/15270 a III/15269.

d) vytváření územních podmínek pro zajištění prostupnosti krajiny	Prostupnost krajiny v území je zajištěna. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině jsou pro její další zlepšování stanoveny podmínky.
e) vytváření územních podmínek pro zlepšení rekreační kvality prostřední v územích s vysokým soustředěním chatových a zahrádkových lokalit	Řešeno vymezením podmínek ploch pro rekreaci (severozápad katastru) a návrhem plchy **Z1** pro rekreaci.
f) na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu	Podmínky pro ochranu a zachování hodnotného krajinného rázu jsou v územním plánu stanoveny.

28 Bobravský, s touto stanovenou cílovou kvalitou krajiny:

a) členitá krajina s pohledově výraznými zalesněnými hřbety, výraznými zářezy průlomových údolí Svratky, Bobravy a Jihlavy s vodním prvkem Brněnské nádrže,

b) krajina s přirozenými či přírodně blízkými vodními toky s vyvinutými břehovými porosty a doprovodnými porosty,

c) krajina s ekologicky cennými ekosystémy lesů s dřevinou skladbou odpovídající stanovištním podmínkám,

d) pohledově se uplatňující kulturně historické dominanty a architektonické dominanty (Dolní Kounice, Moravský Krumlov, hrad Veveří).

požadavky na uspořádání a využití území	**řešení v ÚP Troubsko**
a) podporovat opatření pro zachování pestré struktury využití území,	Jsou vymezeny plochy změn v krajině a stanoveny podmínky využití nezastavitelných ploch, které zachování pestré struktury území umožňují.
b) podporovat opatření pro vytváření podmínek pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.),	Řešeno formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území je vymezena plocha **Z33** pro rozšíření komunikace včetně cyklostezky a úpravu křižovatky podél silnice III. třídy Ostopovice – Střelice.
úkoly pro územní plánování	**řešení v ÚP Troubsko**
a) vytvářet územní podmínky pro zlepšení kvality rekreačního prostředí,	Řešeno formou stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území je vymezena plocha **Z33** pro rozšíření komunikace, úpravu křižovatky včetně cyklostezky podél silnice III. třídy Ostopovice – Střelice. Vymezena je plocha pro sport a rekreaci **Z21** v návaznosti na sportovní areál v obci a pro plochu rekreace individuální je vymezena plocha **Z1** se stanovenými podmínkami, které reflektují zásady zachování kvalitního prostředí a ochrany krajinného rázu.
b) vytvářet územní podmínky pro usměrnění výstavby objektů individuální rekreace,	Pro plochu rekreace individuální je vymezena plocha **Z1**.
c) vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny,	Prostupnost krajiny v území je zajištěna. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině jsou pro její další zlepšování stanoveny podmínky.
d) na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	Podmínky pro ochranu a zachování hodnotného krajinného rázu jsou v územním plánu stanoveny.

F) Řešením ÚP jsou respektovány veřejně prospěšné stavby a opatření nadmístního významu

veřejně prospěšné stavby	**řešení v ÚP Troubsko**
dopravní infrastruktura	
DS10 – D1 – Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby MÚK, *DZ03 – 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, konvenční celostátní železniční trať částečně dvojkolejná*	○ jsou vymezeny VPS VD1-VD7 stavba komunikace (optimalizace dálnice D1 ze ZÚR JMK) ○ je vymezena VPS **VD 10** stavba železnice (optimalizace trati ze ZÚR JMK)
technická infrastruktura	

veřejně prospěšné stavby	řešení v ÚP Troubsko
TET01 – JE Dukovany – hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	○ je vymezena VPS V**T1**

G) Řešením ÚP jsou respektovány požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

1. dopravní infrastruktura - záměry DS10, DZ03, DS40
2. technická infrastruktura - záměr TET01,
3. ÚSES - ochrana přírody a krajiny: RBC 215, RBC 216, K 139MB.

Viz kap. 3 textové části odůvodnění.

H) Řešením ÚP jsou respektovány **požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

Viz kap. 3 textové části odůvodnění.

I) Řešením ÚP jsou respektovány **požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv**

Viz kap. 3 textové části odůvodnění.

J). Řešením ÚP jsou respektovány **požadavky územní studie „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“**

Viz kap. 3 textové části odůvodnění.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Troubsko
kód obce	584029
počet obyvatel	2 328 (stav k 31. 12. 2019)
rozloha řešeného území	601 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Šlapanice
obec s pověřeným obecním úřadem	Šlapanice

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází ve střední části Jihomoravského kraje, v okrese Brno - venkov, cca 9 km jihozápadně od města Brna. Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) zastává pro Troubsko město Šlapanice. Katastrálně sousedí s obcemi Popůvky, Brno – Bosonohy, Ostopovice, Střelice.

tab. 1 Koordinace vztahů se sousedícími obcemi

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
Střelice	Střelice u Brna	silnice III/15267, III/15270 železniční trať č. 240 Brno-Jihlava, č. 244 Brno-Hrušovany n, Jevišovkou cyklotrasa Bobrava	zájmové území Ministerstva obrany elektronické komunikační vedení VTL plynovod do 40 barů vodovod meliorace nadzemní vedení vvn a vn	RBC 216 LBC 2 LBK 5
Popůvky	Popůvky u Brna	Dálnice D1 silnice II/602 silnice III/3946, III/3947 cyklotrasa č. 5005	elektronické komunikační vedení nadzemní vedení zvn, vvn a vn vodovod VTL plynovod do 40 barů	RBC 216 LBK 2 LBK 3

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
			STL plynovod kanalizace zájmové území Ministerstva obrany	
Brno	Bosonohy	Dálnice D1 silnice II/602 silnice III/15274, III/3844, železniční trať č. 240 Brno-Jihlava, Brno-Jihlava, č. 244 Brno-Hrušovany n, Jevišovkou	nadzemní vedení zvn a vn elektronické komunikační vedení VTL plynovod do 40 barů zájmové území Ministerstva obrany vodovod	---
Ostopovice	Ostopovice	silnice III/15270, cyklotrasa č. 5005, „Bobrava“	STL plynovod kanalizace	---

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- *v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:*
  - plochy dopravní infrastruktury **Z14, 15, 11, 12** – k.ú. Bosonohy a k.ú. Popůvky (dálnice D1 – zkapacitnění - DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb)
  - plocha dopravní infrastruktury **Z33** – k.ú. Střelice a k.ú. Bosonohy (cyklostezka - trasa Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice)
  - koridor dopravní infrastruktury **CD1-DZ03** – k.ú. Střelice a k.ú. Bosonohy (trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb)
  - koridor technické infrastruktury **CT1-TET01** – k.ú. Střelice a k.ú. Bosonohy (TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany)
  - územní rezerva dopravní infrastruktury **R1-RDZ02** – Bosonohy a k.ú. Ostopovice (VRT - úsek RDZ02 VRT Javůrek – Brno - varianta „Řeka“; vedení koridoru: Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250)
  - koridor dopravní infrastruktury CD2 – DS40 – koridor pro kapacitní komunikaci

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (viz. kap. 7.)
- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR (viz. kap. 2.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů

- ochrana veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních předpisů, je respektována (viz. kap. 6.)
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 11.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.2.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.3.)
- ÚP je v souladu s úkoly územního plánování (viz. kap. 4.4.)

4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z potřeby zachování charakteru urbanistické struktury sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

ÚP stanovuje ***obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot***, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí.

A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- ***Nemovité kulturní památky*** *zapsané v ÚSKP:*

číslo rejstříku	památka	ulice, nám./umístění
32053/7-1054	zámek areál zámku – zámek, hospodářská budova s věží, pavilon č.p. 61, park	Troubsko, Polní; Zámecká č.p. 1/1; 2; 6
50704/7-8934	kříž se sochami sv. Cyrila a Metoděje	ulice Národního odboje
21733/7-1062	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	střed obce
34608/7-1063	boží muka	křižovatka polních cest v bývalých vinohradech
100270	boží muka	před domem č. o. 71, ulice Národního odboje
25577/7-1057	kostel Nanebevzetí Panny Marie	Troubsko
25577/7-1058	socha sv. Floriána součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie	u hřbitova
25577/7-1059	socha sv. Jana Nepomuckého, součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie	u kostela
25577/7-1060	kříž z r. 1828, součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie	u kostela
25359/7-1061	kaple Všech Svatých	ulice Národního odboje

- ***Archeologie***

  Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inženýrských sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění: *Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započetím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění*.

- ***Válečné hroby, pietní místa***

stavba	ulice, nám./umístění
kamenný pomník	ulice Národního odboje
pamětní deska	na zdi čekárny ŽS
pomník na veřejném pohřebišti	ve zdi vestavená kamenná deska s nápisy

Na základě podkladů ÚAP a průzkumů území byly vymezeny ***kulturní hodnoty***, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- ***území zásadního významu pro ochranu hodnot***

  Je vymezeno v jádrovém území města a představuje jeho nejvýznamnější prostory.

  Důvodem vymezení je potřeba ochrany nejexponovanější části sídla před rušivou zástavbou a zachování historické půdorysné struktury, hmotové skladby a charakteru obce.

- ***významné stavby:***

stavba	ulice, nám./umístění
zámek	Troubsko, Polní; Zámecká č.p. 1/1; 2; 6
kostel Nanebevzetí Panny Marie	Troubsko

Dominanty, které umocňují a komponují prostor území a uplatňují se při dálkových pohledech a jejichž význam je třeba chránit.

B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nachází přírodní park. Zvláště chráněná území, dle zák.114/92 Sb. nebo lokality Natura 2000 se v území nenachází. Do severozápadní části katastru zasahuje ochranné pásmo přírodní rezervace Bosonožský hájek. Území je součástí dálkového migračního koridoru velkých savců. Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

přírodní park

- Bobrava – vyhlášen za účelem ochrany krajinného rázu fenoménu přírodní krajiny v návaznosti na vodní tok Bobrava, nachází se na jihozápadní hranici katastru.

pásmo 50 m od okraje lesa

Do pásma 50 m od okraje lesa zastavitelné plochy nezasahují.

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce, tvořeného lesy a krajinnou zelení. Územní plán ve výkrese II.4 vymezuje hlavní **pohledové horizonty**, které tento krajinný rámec obce vytvářejí. Z důvodu ochrany **významné sídelní zeleně**, která přispívá k utváření genia loci místa v okolí kostela. Tato plocha je pohledově exponovaná od západu až jihozápadu z komunikací III. třídy a spolu s dominantou kostela vytváří charakteristickou vedutu obce. Vymezené pohledové vazby (**dálkové pohledové osy**) jsou součástí výkresu II.4.

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- *ochranná a bezpečnostní pásma – viz kap. 10.4.1.* a *10.4.2.*

Řešením ÚP Troubsko jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající a navržené plochy s potenciálním rizikem negativních vlivů v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím), využitím plochy brownfield, která je v rámci ploch přestavby (**P1)** navržena k novému využití plochy občanského vybavení
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- při tvorbě ÚP byl zjišťován a posuzován stav území, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty byly respektovány (viz. kap. 4.2.)
- výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení; koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území, požadavků nadřazené ÚPD (viz. kap. 2.) a požadavků zadání ÚP (viz. kap. 9.1.)
- navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárného využívání veřejné infrastruktury
- urbanistické, architektonické a estetické požadavky byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vymezením smíšených ploch přispívá ÚP k vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- ÚP vytváří podmínky pro obnovu sídelní struktury zejména vymezením ploch přestavby (**P1-P16)**, rozvoj sídelní struktury je řešen převážně doplněním stabilizovaných ploch na okraji zastavěného území; podmínky pro kvalitní bydlení jsou vytvářeny jednak vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí

- vymezením veřejně prospěšných staveb vytváří ÚP podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území
- v ÚP nejsou vymezeny plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů (viz. kap. 6.)
- při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

  Plochy zeleně (ZV, **ZO)** – jsou vymezeny z důvodu ochrany zelených ploch v sídle.

- *vymezení ploch pod 2000 m^2*

  Plochy o výměře menší než 2000 m^2 jsou v ÚP vymezeny např. v případě:
  - ploch veřejného občanského vybavení – veřejná infrastruktura (**OV**), ploch veřejné zeleně (**ZV**) z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
  - ploch veřejných prostranství (**PV**) a dopravní infrastruktury (**DS** a **DX**) – z důvodu zajištění obsluhy území
  - ploch technické infrastruktury (**TI**) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

1. **Požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a související předpisy** jsou v obecné rovině respektovány.

   Při vymezování stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem negativních vlivů. Rozvojové plochy výroby a skladování (VD a VX) jsou navrženy ve vazbě na stávající výrobní zónu v severní části katastru. V rámci ÚP je vymezena podmínka izolační zeleně nebo minimální podíl ozelenění v těchto rozvojových plochách.

   Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou ve výrokové části, v kap. *2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí* navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.
2. **Požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
3. **Požadavky zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva** jsou v obecné rovině respektovány.

II4. **Požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.

5. **Požadavky zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 104/1997 Sb. kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
   - ochranné silniční pásmo dálnice 100 m od osy krajního jízdního pruhu, mimo souvisle zastavěné území.
   - ochranné pásmo silnice I. třídy, 50 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.
   - ochranné pásmo silnice II. a III. třídy, 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.
6. **Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách**:
   - u dráhy celostátní 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy
7. **Ochranné pásmo veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany**:
   - OP se zákazem laserových zařízení – sektor B
   - OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru
8. **Požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
   - ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
   - ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
   - u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
   - ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
   - ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
   - u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
   - dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady - pruh o celkové šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přívodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.
9. **Požadavky zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:

   Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:
   - u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
10. **Požadavky zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:

tab. 5 Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2

– závěsná kabelová vedení	-	-	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

tab. 6 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu), technologické objekty	4

tab. 7 Bezpečnostní pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do 40 barů nad DN 100	20
VTL plynovod do 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně	40

11. Požadavky zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.

12. Požadavky zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:

- v řešeném území se nenacházejí.

13. Požadavky zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a požadavky zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích), ve znění pozdějších předpisů

Na řešeném území se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, dobývací prostor, poddolované území ani není evidováno sesuvné území.

14. Požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vč. limitů využití území (významné krajinné prvky ze zákona, prvků ÚSES…) jsou respektovány:

- Významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – les, vodní tok a údolní niva (údolní nivy nejsou vyznačeny v grafické části). V řešeném území se dále nacházejí i registrované VKP či evidované části VKP (vyznačeny v grafické části II. Odůvodnění územního plánu v Koordinačním výkrese II.02)
- ÚP vymezuje v rámci významných krajinných prvků plochy s odpovídajícím využitím.

15. Požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.

- V rámci návrhu zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu byl kladen důraz na koncepci, která co nejméně narušuje organizaci ZPF a odnímá jen nejnutnější plochu ZPF. V návaznosti na zastavěné území, kde je obec možné prostorově rozvíjet se nachází pouze půdy vyšší bonity, takže nebylo možné se v rámci návrhu vyhnout předpokládanému záboru těchto půd. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.

16. **Požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně limitu využití území (pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa)** jsou respektovány.
    - Stávající plochy PUPFL a plochy ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou v územním plánu zohledněny a dále řešeny např. stanovením podmínky na umístění objektů bydlení. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
17. **Požadavky zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
    - celé správní území obce je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů
    - na katastrálním území obce se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR viz kap.4.2. textové části územního plánu
18. **Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva**

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití obecního úřadu.
Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně (V1 + V2)/2 + 6m, kde V1 + V2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění – hydrantová síť obce.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

19. **Během společného projednání návrhu územního plánu Troubsku byly uplatněny následující stanoviska, jejichž obsah je ve zkrácené podobě zahrnut do levého sloupce tabulky, a jejichž vypořádání a pokyny pro úpravu dokumentace jsou obsahem pravého sloupce tabulky pod textem**

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	**ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ** Pokyny pro úpravu návrhu
01 / MD / 862/2020-910-UPR/2 / 22.12.2020 Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56	

písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke společnému jednání o návrhu územního plánu Troubsko vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:	
Drážní doprava: Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadujeme: ad 1. Trasu vysokorychlostní trati VR1 Praha – Brno dle Politiky územního rozvoje ČR koordinovat s aktuálně zpracovávanou studií proveditelnosti „SP VRT Praha – Brno – Břeclav“.	**RESPEKTOVAT** **Ad 1) Trasa vysokorychlostní trati VR1 Praha – Brno bude do návrhu ÚP zapracována dle Politiky územního rozvoje ČR s upřesněním dle ZÚR JHMK a v koordinaci s aktuálně zpracovávanou studií včetně vymezení tunelového úseku ve správním území obce.** *Požadavek na zákres byl zapracován do ÚP.*
Doprava na pozemních komunikacích: Souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadujeme: ad 2. Upravit vymezení plochy VD8 dle projektu „D1 Rozšíření odpočívky Troubsko – Technické řešení křížení plánovaných dopravních staveb v území, technická studie“ který byl jako územně plánovací podklad zaslán Městskému úřadu Šlapanice. Ad 3. Upravit koridor územní rezervy pro prověření vedení kapacitní silnice I/43, dle platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2, (ZÚR JMK) kde je tento koridor převeden na koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby této silniční komunikace (upravit označení koridoru v textové i grafické části). Ad 4. Záměr kapacitní silnice I/43 zařadit do veřejně prospěšných staveb. Ad 5. Do textové části územního plánu ke všem plochám navazujícím na vymezené koridory pro zkapacitnění dálnice D1 a stavbu nové kapacitní silnice I/43 doplnit mezi přípustné využití stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury - vedlejší stavby ke stavbě hlavní v přilehlém	**RESPEKTOVAT** Ad 2) Územně plánovací podklad není závazný pro tvorbu závazného územního plánu. Nicméně návrh územního plánu Troubsko bude vycházet při projektu rozšíření odpočívky z podkladů poskytnutých ŘSD. Nicméně vymezení odpočívky také musí respektovat závěry hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výsledek projednání s veřejností. *Splněno viz grafická část (Z18).* Ad 3) Vymezení koridoru kapacitní silnice I/43 bude vymezeno jako návrhový koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby silniční komunikace dle AZÚR JHMK s upřesněním do měřítka ÚP. *Splněno viz textová a grafická část koridor CD2-DS40.* Ad 4) Záměr I/43 bude přeřazen do VPS DI, viz předchozí bod. *Splněno viz textová a grafická část (VD12).* Ad 5) Do textové části územního plánu ke všem plochám určených pro koridory pro zkapacitnění dálnice D1 a stavbu nové kapacitní silnice I/43 doplnit mezi přípustné využití: stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury - vedlejší stavby ke stavbě hlavní v přilehlém koridoru. Mimo tyto koridory to nelze. Splněno viz textová část kap.4.1 a 6.5

koridoru. Ad 6. Dále doplnit do textové části územního plánu následující limity pro stavby v silničním ochranném pásmu dálnice: Do 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nelze povolit stavby trvalého charakteru. Výjimku lze udělit pouze v případě, že se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejblíže 25 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice.	Ad 6) Uvedený limit bude doplněno do výrokové části ÚP jako tzv. výstupní limit využití území. *Viz výše.*
Letecká doprava: Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadujeme: ad 7. Doplnit do textové i grafické části územního plánu ochranná pásma (OP) veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, a to konkrétně v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B a OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru).	**RESPEKTOVAT** **Ad 7) Doplnit do textové i grafické části územního plánu ochranná pásma (OP) veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, a to konkrétně v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B a OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru).** *Splněno viz grafická část.*
Vodní doprava: Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.	**RESPEKTOVAT** Bez požadavků na změny v dokumentaci.
02 / KHS / KHSJM 68904/2020/BO/HOK / 22.12.2020 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně uplatňuje toto stanovisko: s návrhem nazvaným „Návrh územního plánu Troubsko a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“, který byl zveřejněn pro společné jednání na webových stránkách se souhlasí s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. (2), (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) zákona č. 183/2006 Sb. KHS JMK	**RESPEKTOVAT** **Do návrhu ÚP pro veřejné projednání promítnout tyto požadavky KHS: 1) U ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor… doplnit zastavitelnou plochu Z20. 2) U ploch s rozdílným způsobem využití s možností situovat zdroje hluku… doplnit zastavitelné plochy Z16, Z17, Z23 a dále plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) související s rozšířením dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina včetně přestavby MÚK, tj. zastavitelné plochy Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z30, Z33, Z37 a plochy přestavby P8, P9, P11, P14, P15.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 2.2.2.* *Plocha Z17 již není navrhována.*

požaduje doplnit do kapitoly 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí následující: ad 1. „U ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor…“ doplnit zastavitelnou plochu Z20. ad 2. „U ploch s rozdílným způsobem využití s možností situovat zdroje hluku…“ doplnit zastavitelné plochy Z16, Z17, Z23 a dále plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) související s rozšířením dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina včetně přestavby MÚK, tj. zastavitelné plochy Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z30, Z33, Z37 a plochy přestavby P8, P9, P11, P14, P15.	
03 / KÚ OD / JMK 171104/2020 / 22.12.2020 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu územního plánu a nesouhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v předloženém návrhu ÚP Troubsko. **Odůvodnění:** KÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Návrh ÚP Troubsko pro společné jednání je/byl zpracován v době platnosti ZÚR JMK účinných od 3.11.2016 do 29.10.2020. V současnosti jsou platné ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a 2 účinné od 30.10.2020. Platné ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a 2 vymezují návrhový koridor DS40 pro záměr Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice, jehož součástí je přeložka silnice III/15274. V návrhu ÚP musí být vymezen návrhový koridor a VPS pro přeložku silnice III/15274 pro zachování silničního propojení sídel Bosonohy a Troubsko v souvislosti s	**RESPEKTOVAT** Upravit dokumentaci ÚP pro veřejné řízení dle požadavků KÚ, odboru dopravy, viz konkrétní pokyny níže.

připravovanou stavbou silnice I/43 v úseku D1 – Lysice. KÚ JMK OD má k předloženému návrhu ÚP Troubsko další připomínky z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, které musí být v upraveném návrhu ÚP Troubsko pro společné jednání řešeny a zohledněny.	
Ad 1. Sledovaný rozvoj staveb nadmístní dopravní infrastruktury včetně přeložky silnice III/15274 do výhledového obchvatu Troubska a jeho propojení s obchvatem Bosonoh vyvolá změnu dopravy na tahu Ořechov – Střelice – Troubsko – Bosonohy s využitím stávající silnice III/15270. Tuto změnu je potřebné z hlediska koncepce dopravní infrastruktury podpořit možností úpravy/zkapacitnění stávající křižovatky silnic III/15270 a III/15269 vymezením ochrany území formou územní rezervy pro úpravu křižovatky silnic III/15269 a III/15270.	**Ad 1) Do návrhu pro veřejné řízení zapracovat možnost úpravy/zkapacitnění stávající křižovatky silnic III/15270 a III/15269 vymezením ochrany území formou návrhu rozšíření plochy pro úpravu křižovatky silnic III/15269 a III/15270 i na jižní straně, na severní straně již je rozšíření součástí návrhu ÚP pro společné jednání.** *Splněno viz plocha Z33.*
Ad 2. Vymezení zastavěného území bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy opraveno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušné části (úseky) silnice II/602 podél stabilizovaných ploch BI a VD, silnice III/15267 v ulici Polní podél stabilizované plochy VD a silnice III/3844 podél stabilizované plochy BI, ze kterých jsou vjezdy na uvedené silnice II. a III. třídy. Ke způsobu vymezení zastavěného území v ÚPD vydalo MMR ÚÚR Metodický pokyn.	**Ad 2) Vymezení zastavěného území bude upraveno tak, aby bylo souladné s definicí zastavěného území ve stavebním zákoně. Tam, kde silnice lemují stabilizované plochy BI a VD, bude komunikace součást zastavěného území.** *Splněno viz grafická část.*
Ad 3. Koridor Z33/DS pro vedení cyklostezky mezi obcemi Ostopovice a Střelice bude podmíněn využitím tak, aby nedošlo k omezení možnosti úprav silnice III/15270 do návrhové kategorie S 7,5 včetně možnosti zkapacitnění křižovatky silnic III/15270 a III/15269. Koridor Z33/DS pro vedení cyklostezky mezi obcemi Ostopovice a Střelice musí být podmíněn využitím tak, aby nedošlo k omezení možnosti úpravy silnice III/15270 do	**Ad 3) Podmínit koridor Z33/DS tak, aby nedošlo k omezení možnosti úprav silnice III/15270 do návrhové kategorie S 7,5 včetně možnosti zkapacitnění křižovatky silnic III/15270 a III/15269.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 6.5.*

návrhové kategorie S 7,5 dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK včetně možnosti úpravy a zkapacitnění stávající křižovatky silnic III/15270 a III/15269.	
Ad 4. Návrhová plocha Z8/VD bude podmíněna dopravním napojením na silnici II/602 prostřednictvím stávajícího kapacitního sjezdu do sousedního areálu ve stabilizované ploše VD. Silnice II/602 je dle Generelu krajských JMK tahem krajského významu s vysokým dopravním zatížením (v předmětném úseku dle CSD 2016 cca 9 tis. voz/den), plnící funkci doprovodné pozemní komunikace k dálnici D1, na které musí být řešena organizace dopravních napojení. S ohledem na dopravní význam a charakter průjezdního úseku silnice II/602 podle ČSN 736110 Projektování místních komunikací jako sběrné komunikace funkční skupiny B lze v odůvodněných případech částečně omezit dopravní připojení jednotlivých nemovitostí. Vymezení návrhové plochy Z8/VD musí být z hlediska řešení silnice II/602 podmíněno dopravním napojením na silnici II/602 prostřednictvím stávajícího kapacitního sjezdu do sousedního areálu ve stabilizované ploše VD.	**Ad 4) V návrhu pro veřejné řízení bude plocha Z8/VD podmíněna dopravním napojením na silnici II/602 prostřednictvím stávajícího kapacitního sjezdu do sousedního areálu ve stabilizované ploše VD.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 6. 7.*
Ad 5. Návrhová plocha Z7/VD bude podmíněna jediným dopravním napojením na silnici II/602 ve vstřícné poloze ke stávajícímu sjezdu na protější straně silnice II/602. Silnice II/602 je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu s vysokým dopravním zatížením (v předmětném dle CSD 2016 cca 9 tis. voz/den), plnící funkci doprovodné pozemní komunikace k dálnici D1, na které musí být řešena organizaci dopravních napojení. S ohledem na dopravní význam a charakter průjezdního úseku silnice II/602 podle ČSN 736110 Projektování místních komunikací jako sběrné komunikace funkční skupiny B lze v odůvodněných případech částečně omezit dopravní připojení jednotlivých nemovitostí. Vymezení návrhové plochy Z7/VD musí být z hlediska řešení silnice II/602 podmíněno jediným dopravním napojením plochy na silnici II/602 ve vstřícné poloze ke stávajícímu kapacitnímu sjezdu do průmyslového areálu situovaném ve	**Ad 5) V návrhu pro veřejné řízení bude plocha Z7/VD bude podmíněna jediným dopravním napojením na silnici II/602 ve vstřícné poloze ke stávajícímu sjezdu na protější straně silnice II/602.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 6. 7.*

stabilizované ploše VD. Ad 6. Návrhová plocha Z10/VX vymezená podélně silnice II/602 bude podmíněna max. 3 dopravními napojeními plochy na silnici II/602 v min. vzdálenosti 150 m mezi sebou. Silnice II/602 je dle Generelu krajských silnic JMK tahem krajského významu s vysokým dopravním zatížením (v předmětném úseku dle CSD 2016 cca 14 tis. voz/den), plnící funkci doprovodné pozemní komunikace k dálnici D1, na které je nutné řešit organizaci dopravních napojení. S ohledem na dopravní význam a charakter průjezdního úseku silnice II/602 podle ČSN 736110 Projektování místních komunikací jako sběrné komunikace funkční skupiny B lze v odůvodněných případech částečně omezit dopravní připojení jednotlivých nemovitostí. Vymezení návrhové plochy Z10/VX musí být z hlediska řešení silnice II/602 podmíněno maximálně třemi dopravními napojeními plochy na silnici II/602 v minimální vzdálenosti 150 m mezi sebou. Vzdálenost je stanovena s ohledem na doporučenou vzdálenost křižovatek dle ČSN 736110 pro průjezdní úseky silnic funkční skupiny B v zastavěném území pro případ potřeby zkapacitnění jednotlivých připojení s dopadem na uspořádání silnice II/602. Tato připojení mohou být v ploše Z10/VX v případě vhodnosti dopravní obsluhy konkrétního využití v zastavitelné ploše Z10/VX a organizace dopravy v zastavitelné ploše Z10/VX vzájemně propojena. Ad 7. Využití plochy přestavby P12/VD bude podmíněno částečným omezením dopravní obsluhy přímo ze silnice II/602. Plocha přestavby P12/VD je vymezena v jihozápadním sektoru okružní křižovatky silnic II/602 a III/15267 v zastavěném území obce Troubsko. Dopravní obsluha plochy přestavby P12/VD dle odůvodnění návrhu ÚP bude realizována z ulice Jihlavské, ve které je vedena silnice II/602. Provozované průmyslové objekty situované v ploše přestavby P12/VD jsou na silnici II/602 v současnosti napojeny a obslouženy. Další využití plochy přestavby P12/VD plnohodnotné připojení na silnici II/602 vzhledem k uspořádání silnice II/602	**Ad 6) V návrhu pro veřejné řízení bude plocha Z10/VX vymezená podélně silnice II/602 bude podmíněna max. 3 dopravními napojeními plochy na silnici II/602 v min. vzdálenosti 150 m mezi sebou.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 6. 7.* **Ad 7) V návrhu pro veřejné řízení bude využití plochy přestavby P12/VD bude podmíněno částečným omezením dopravní obsluhy přímo ze silnice II/602.** *Splněno viz textová část územního plánu kap. 6. 7.*

neumožňuje. Plocha přestavby P12/VD musí být svým využitím podmíněna částečným omezením připojení na silnici. Podrobnosti řešení dopravního napojení plochy přestavby P12/VD na silniční síť ve zbývajícím rozsahu plochy oproti využití plochy v době projednávání návrhu ÚP ve společném jednání musí být řešeno až v navazujících řízeních.	
Ad 8. V návrhu ÚP budou silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím označovány ve správném tvaru. Označení silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP musí být uváděno ve správném tvaru. V odůvodnění návrhu ÚP musí být opraveny nepřesné tvary označení, např. silnice III/1569 - správně III/15269, ve vyhodnocení vlivů na ŽP označení silnice III/3846 – správně má být III/3946, v textové části návrhu ÚP silnice III/15264 – správně má být III/15274.	**Ad 8) V návrhu pro veřejné řízení bude silnice opravena vždy na „III/15269“, ve vyhodnocení vlivů na ŽP označení silnice III/3846 opraveno na „III/3946“, v textové části návrhu ÚP silnice III/15264 bude opravena na „III/15274“.** *Splněno viz textová a grafická část.*
Ad 9. V odůvodnění návrhu ÚP z hlediska koordinace návrhu ÚP se sousedními obcemi budou v části Doprava uváděny pouze relevantní silnice II. a III. třídy. V odůvodnění návrhu ÚP z hlediska koordinace návrhu ÚP Troubsko se sousedními obcemi musí být uváděny pouze silnice II. a III. třídy, které se svým průchodem dotýkají řešeného návrhu ÚP Troubsko a sousední obce, nikoliv silnice, které řešeným územím Troubsko vůbec neprochází jako např. silnice III/15272, III/3843, III/3948, III/3949.	**Ad 9) Opravit odůvodnění dle požadavků odboru dopravy.** *Splněno viz textová část.*
Ad 10. V odůvodnění návrhu ÚP bude v popisu silničních ochranných pásem dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, doplněn také popis silničního ochranného pásma pro silnice II. třídy. V popisu silničních ochranných pásem v odůvodnění návrhu ÚP musí být doplněn také popis silničního ochranného pásma pro silnice II. třídy podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Řešeným územím prochází silnice II/602.	**Ad 10) Opravit odůvodnění dle požadavků odboru dopravy.** *Splněno viz textová část.*
Ad 11. V koordinačním výkresu bude opraven zákres silničního ochranného pásma silnic II. a III. třídy. V koordinačním výkresu musí být opraven a doplněn zákres silničního ochranného pásma silnic II. a III. třídy. U silnic III/15269 a III/15270 není silniční ochranné pásmo v koordinačním	**Ad 11) Opravit zákres ochranné pásma silnic II. a III. třídy dle požadavků odboru dopravy.** *Požadavek na zákres OP byl zapracován do grafické části ÚP.*

výkresu zakresleno vůbec, u silnic II/602 a III/3844 je silniční ochranné pásmo zakresleno nesprávně.	
Ad 12. V grafické části návrhu ÚP (koordinačním výkresu nebo výkresu dopravní infrastruktury) bude doplněno prověření dostupnosti veřejné hromadné dopravy. V koordinačním výkresu nebo výkresu dopravní infrastruktury musí být doplněno prověření dostupnosti veřejné hromadné dopravy pro zastavěné území a návrhové plochy s poptávkou po hromadné dopravě (plochy bydlení, plochy výroby apod.). V textové části odůvodnění návrhu ÚP je uvedeno, že zákres izochron dostupnosti je součástí výkresu dopravy, ale uvedený výkres dopravní a technické infrastruktury ani koordinační výkres zákres izochron dostupnosti neobsahuje.	**Ad 12) Prověření dostupnosti veřejné hromadné dopravy není součástí obsahu územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., dotčený orgán zde vyžaduje něco, co překračuje požadavky obecně závazného předpisu. Nicméně izochrony zmiňované v textové části budou doplněny do grafiky pro zajištění vnitřní kontinuity a provázanosti textové a grafické části ÚP.** *Doplněno viz grafická část.*
Ad 13. V návrhu ÚP bude doplněno prověření možnosti otáčení autobusů v obci. Požadavek byl uváděn ve vyjádření KÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP Troubsko. Možnost bezpečného otáčení linkových autobusů v autobusových zastávkách s požadavkem na otáčení je jedním ze základních předpokladů pro funkční provoz IDS JMK.	**Ad 13) V návrhu ÚP bude do textu doplněno, že stávající linkové autobusové spoje obcí projíždí, b případě nutnosti jejich otáčení lze tuto možnost otáčení autobusů realizovat dopravním opatřením v centrální části obce v ulici Školní.** *Doplněno viz textová část Odůvodnění kap. 10.4.1*
Ad 14. Podmínky využití ploch pro bydlení přiléhající k dopravně zatíženým silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání ÚP oslabovány. Využití ploch pro bydlení přiléhajících k dopravně zatíženým silnicím II. nebo III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. Návrh ÚP správně uvádí: „Umístění chráněných prostor, definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikace III/15269, III/15274, III/15267, II/602 a dálnice D1) je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů“.	**Ad 14) Návrh ÚP zachová uváděnou podmínku z hlediska umístění chráněných prostor.**
KÚ JMK OD nesouhlasí z výše uvedeného	**Stanovisko KÚ OD je vypořádáváno jako každé**

důvodu s řešením silnic II. a III. třídy v předloženém návrhu ÚP Troubsko pro společné jednání. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	**jiné stanovisko dotčené orgány a pořizovatel jeho požadavky respektuje.**
KÚ JMK OD dále upozorňuje na nesprávnosti popsané v urbanistické koncepci návrhu ÚP Troubsko uvedené v odůvodnění návrhu ÚP z hlediska záměrů nadmístní dopravní infrastruktury na straně 41, např. záměry dálnice D55, přeložky silnice I/54, modernizace tratě č. 340, které územně s řešeným územím návrhu ÚP Troubsko nesouvisí.	**V návrhu přeformulovat na str. 41. příslušné pasáže odůvodnění tak, aby byl dotčený orgán spokojen, ukládá se projektantovi projednat přímo na odboru dopravy při tvorbě návrhu pro veřejné řízení.**
KÚ JMK OD dále doporučuje z hlediska koncepce cyklistické dopravy prověřit návrh vedení krajského cyklokoridoru Troubsko – Brno vymezeného v ZÚR JMK po silnici III/3844 ve směru do MČ Brno-Bosonohy, který nemá na území města Brna návaznost, a to ani v platném ÚP města Brna ani nově projednávaném návrhu ÚP města Brna. Dle popisu krajského cyklistického koridoru v legendě koordinačního výkresu ve tvaru „Troubsko - Brno, Bystrc“ oproti popisu krajského cyklistického koridoru v textové části ZÚR JMK ve tvaru „Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice“ mohlo dojít ke špatné interpretaci sledované osy krajského cyklokoridoru.	**Prověřit a vymezit dle AZÚR JHMK v koordinaci s odborem dopravy KÚ JHMK.**
04 / KÚ OŽP / JMK 173023/2020 / 18.12.2020 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „Návrhu územního plánu Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanoviska: **Ochrana ZPF:** Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil	**RESPEKTOVAT** Upravit dokumentaci ÚP pro veřejné řízení dle požadavků KÚ, odboru dopravy, viz konkrétní pokyny níže. **Plocha Z34 bude vypuštěna.** *Plocha Z34 a související plocha Z35 vymezená pro její obsluhu byla vypuštěna.*

předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z34 a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Troubsko.	
Ochrana přírody a krajiny: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace.
Ochrana vody: Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.	
Státní správa lesů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace.
Ochrana ovzduší: OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu územního plánu Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.	
Hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA): OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává stanovisko k „Návrhu územního plánu Troubsko“. V rámci projednání návrhu zadání uplatnil OŽP požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Troubsko“ na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu je tedy dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Troubsko na udržitelný rozvoj území Kapitoly A, C, D, E, F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Orgánu ochrany ŽP budou předložena všechna stanoviska dotčených orgánů a všechny uplatněné připomínky vč. návrhu na jejich vypořádání.

stavebním řádu (stavební řád), září 2020“ (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zhotovitelem je Ing. Hana Pešková, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a §24 (osvědčení vydáno rozhodnutím MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 43811/ENV/ 06, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40990/ENV/15 ze dne 8.7.20156, platné do 13.01.2026). Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. OŽP nemá připomínky k SEA vyhodnocení. **Prevence závažných havárií:** Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) – bez připomínek. **Ostatní složky ochrany ŽP:** Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „Návrhu územního plánu Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace.
05 / KÚ OÚPSŘ / JMK 171062/2020 / 15.12.2020 Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 06.11.2020 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu (ÚP) Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 1 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 27.11.2020 v budově Katolického domu v Troubsku. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze	**RESPEKTOVAT** O stanovisko NOÚP bude zažádáno po vypořádání stanoviska odboru ŽP a odboru dopravy.

koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí a rovněž odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje s návrhem ÚP Troubsko však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Troubsko“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.	
06 / HZS / HSBM-4-273/2020 / 3.12.2020 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JMK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č.j.: TRB/1971/ 2020 ze dne 6.11.2020. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko s připomínkou. Odůvodnění: HZS JMK požaduje úpravu textu odůvodnění v bodu „17. Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb.“ na straně 21 požadujeme změnit označení, tak aby odpovídalo §20 výše zmíněné vyhlášky. Konkrétně písmena a), b) a c) nahradit za d), g) a i) při zachování rozsahu požadavků uvedených ve vyjádření HZS JMK č. j.: HSBM-2-156/2019 ze dne 31. 07. 2019. HZS JMK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedenou připomínku.	**RESPEKTOVAT** **V návrhu pro veřejné řízení bude upraveno v odůvodnění v bodu „17. Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb.“ na straně 21 požadujeme změnit označení, tak aby odpovídalo §20 výše zmíněné vyhlášky. Konkrétně písmena a), b) a c) nahradit za d), g) a i) při zachování rozsahu požadavků uvedených ve vyjádření HZS JMK č. j.: HSBM-2-156/2019 ze dne 31.7.2019.**
07 / MěÚ Šlapanice, Odbor životního prostředí / OŽP-ČJ/86886-20/MAK / 3.12.2020 Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a	**RESPEKTOVAT** Bez požadavků na úpravu dokumentace.

stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění prověřil návrh územního plánu Troubsko předložený dne 6.11.2020 od obce Troubsko, Zámecká 8, 644 41 Troubsko, IČ: 00282723. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Troubsko, a to bez připomínek. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.	
08 / MPO / MPO 627766/2020 / 11.11.2020 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení§ 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není	**RESPEKTOVAT** Bez požadavků na úpravu dokumentace.

nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	
09 / OBÚ / SBS 43125/2020/OBÚ-01/1 / 10.11.2020 Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Troubsko dle § 50 stavebního zákona. Odůvodnění: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh územního plánu Troubsko ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.	**RESPEKTOVAT** Bez požadavků na úpravu dokumentace.
10 / MO / 105850/2020-1150-OÚZ-BR / 23.11.2020 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně o	**RESPEKTOVAT** Upravit dokumentaci ÚP pro veřejné řízení dle požadavků KÚ, odboru dopravy, viz konkrétní pokyny níže.

zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a dopracovat včetně výčtu staveb, které je nutno posoudit, do textové části návrhu územního plánu - kapitoly 2.2.3. Požadavky vyplývající ze zvláštních zájmů Ministerstva obrany. V grafické části žádáme z legendy odstranit limit zájmové území Ministerstva obrany - OP radaru Sedlec a místo toho pod legendu koordinačního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO“. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.	**V návrhu pro veřejné řízení bude pod legendu koordinačního výkresu zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO“.** *Splněno viz grafická část.*

183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu - kapitoly 2.2.3. Požadavky vyplývající ze zvláštních zájmů Ministerstva obrany. V grafické části - legendě koordinačního výkresu - požadujeme upravit text "zájmová území Ministerstva obrany - vzletová výška 0-50 m" na "zájmové území Ministerstva obrany - koridor RR směrů 0-50", jelikož se jedná o koridor, kterým prochází radioreléový paprsek, a ne o koridor pro létání. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části je uvedený text zapracován.	**Upravit text „zájmová území Ministerstva obrany - vzletová výška 0-50 m“ na „zájmové území Ministerstva obrany - koridor RR směrů 0-50“, jelikož se jedná o koridor, kterým prochází radioreléový paprsek, a ne o koridor pro létání.** *Splněno viz grafická část.* **Do textové části jako tzv. výstupní limita využití území bude uvedený text zapracován takto: „Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.** *Splněno viz textová část návrhu územního plánu - kapitola 2.2.3.* **V návrhu pro veřejné řízení bude zapracováno do grafické části, např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.** *Splněno viz grafická část.*
11 / KÚ OREG / JMK 171856/2020 /	**RESPEKTOVAT**

17.12.2020 Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel žádost o stanovisko k „Návrhu územního plánu Troubsko“. Z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Troubsko vyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK") následující cyklistický koridor nadmístního významu: Krajský cyklistický koridor: Troubsko - Brno, Bystrc - Brno, Mokrá Hora - Brno, Soběšice - Adamov - Bílovice nad Svitavou - Brno, Líšeň - Šlapanice. Pro územní vymezení krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Troubsko se stanovují tyto úkoly pro územní plánování. Požadavky na uspořádání a využití území: a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů. Úkoly pro územní plánování: a) V ÚP obce Troubsko je nutno prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajského cyklistického koridoru v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK (díle jen „GKS JMK"). c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Troubsko. V Textové části odůvodnění je uvedeno: Krajská síť cyklistických koridorů: „Je respektován, viz grafická část územního plánu výkres 11.2 Koordinační výkres. Dle ZÚR JMK je navržena trasa, která bude součástí Krajské sítě cyklistických koridorů s průběhem: Troubsko - Brno, Bystrc - Brno, Mokrá hora - Brno, Soběšice - Adamov - Bílovice nad Svitavou - Brno, Líšeň - Šlapanice.	**Cyklistický koridor Troubsko - Brno, Bystrc - Brno, Mokrá Hora - Brno, Soběšice - Adamov - Bílovice nad Svitavou - Brno, Líšeň - Šlapanice bude vymezen v návrhu ÚP Troubsko v dohodě s orgány kraje, ukládá se projektantovi vymezení trasy cyklokoridoru konzultovat a ověřit přímo na KÚ JHMK.** *Konzultováno, trasa se nevymezuje.*

20) **Na základě ust. § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl určený zastupitel a pořizovatel, Obecní úřad Troubsko, toto vypořádání uplatněných STANOVISEK k návrhu územního plánu Troubsko během veřejného projednání**:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	**ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ** Pokyny pro úpravu návrhu
01 / KÚ JHMK OÚSŘ / JMK 179003/2021 / 20.12.2021 Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 10.11.2021 oznámení o zahájení řízení a o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Troubsko“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 16.12.2021 od 16:30 hodin v budově Katolického domu, Školní 12, Troubsko. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s upraveným návrhem ÚP (nesouhlasné stanovisko k nově navrhovaným lokalitám Z38 a Z39 a rozšíření návrhové lokality Z19, neboť nelze s ohledem zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu považovat návrhové plochy Z38, Z39 a rozšíření návrhové plochy Z19 za nezbytný případ, kdy by mělo dojít k odnětí půdy ze ZPF) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Troubsko“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě. OÚPSŘ jako nadřízený orgán územního plánování vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. OÚPSŘ ve svém stanovisku vydaném ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 15.4.2021 vyhodnotil požadované skutečnosti a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatoval, že území obce Troubsko se dotýká vedení krajského cyklistického koridoru Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice. „Návrhem ÚP Troubsko“ pro společné jednání je řešen uvedený cyklistický koridor, ale jeho návaznost na sousední územní celky není zabezpečena. V rámci zpracování „Návrhu ÚP Troubsko“ pro veřejné projednání byla problematika řešena, navrhovaný cyklokoridor v úseku Troubsko – Brno, Bystrc je zatím v souvislosti s neujasněným návrhem kapacitní silnice I/43 Troubsko – Kuřim neřešitelný. Vytipování optimální trasy vyžaduje součinnost na sousedních katastrech a řešení samostatnou studií případného vedení trasy. Tento závěr byl předběžně projednán s odborem dopravy i s odborem regionálního	**RESPEKTOVAT** **Do odůvodnění územního plánu budou zapracovány uvedené požadavky nadřízeného orgánu územního plánování. Stanovisko nepožaduje změny ve výrokové části územního plánu.** *Splněno, požadavek na doplnění vyhodnocení zařazení ORP Šlapanice a obce Troubsko do specifické oblasti SOB9 je doplněn do kap. 2 textové části Odůvodnění*.

rozvoje JMK, OÚPSŘ nemá k závěru připomínky. Další změny provedené v „Návrhu ÚP Troubsko“ pro veřejné projednání se nedotýkají zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR je v odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu „Návrhu ÚP Troubsko“ s Politikou územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 01.09.2021), tedy včetně Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR. OÚPSŘ zjistil, že není vyhodnoceno pouze vymezení specifické oblasti SOB9, tj. specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem; do oblasti SOB9 náleží dle uvedeného výčtu také ORP Šlapanice. OÚPSŘ z hlediska souladu předloženého „Návrhu ÚP Troubsko“ s platnou Politikou územního rozvoje ČR nemá žádné zásadní připomínky, je nutno doplnit pouze vyhodnocení zařazení ORP Šlapanice a obce Troubsko do specifické oblasti SOB9 a zohlednit podmínky, které případně z tohoto zařazení pro sídlo vyplývají. Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je v odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu „Návrhu ÚP Troubsko“ pro veřejné projednání se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění) (dále jen „ZÚR JMK“). Soulad návrhu ÚP s kapitolami A, B ZÚR JMK byl pouze mírně upraven a OÚPSŘ k vyhodnocení nemá připomínky. Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Troubsko vyplývají následující požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu: Vymezit a zpřesnit koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek – koridor dopravní infrastruktury byl „Návrhem ÚP Troubsko“ zpřesněn, návrh ÚP vymezuje plochy pro zkapacitnění dálnice D1 a zohledňuje i požadavek na vymezení plochy pro rozšíření odpočívky Troubsko, která je upravena dle zpracované technické studie. Vymezit a zpřesnit koridor silnice DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim, včetně souvisejících staveb – v „Návrhu ÚP Troubsko“ je vymezen návrhový koridor dle ZÚR JMK namísto původní územní rezervy, včetně prověření přeložky silnice III/15274 pro zachování silničního propojení sídel Bosonohy a Troubsko. Současně jsou vypuštěny územní rezervy RDS08 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT) ve variantách „Modřická“ a „Želešická“, které byly Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje zrušeny. Vymezit a zpřesnit koridor celostátní železniční trati DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb – koridor dopravní infrastruktury je „Návrhem ÚP Troubsko“ zpřesněn, je vymezen koridor s označením CD1-DZ03. Vymezit a zpřesnit koridor pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu TET01 (JE Dukovany–) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany – v souladu se ZÚR JMK je vymezen a zpřesněn koridor CT1-TET01. Vymezit a zpřesnit plochy a koridory	

ÚSES – pro nadregionální biokoridor K 139MB a regionální biocentra RBC 215 Bosonožský hájek a RBC 216 Líchy. Bylo upřesněno regionální biocentrum RBC 216, po prověření podmínek v území a návaznosti na území sousedních obcí bylo zjištěno, že RBC 215 a K 139MB na území obce Troubsko nezasahují. Řešení ÚSES je koordinováno s řešením na území sousedních sídel. Vymezit a zpřesnit územní rezervu vysokorychlostní trati RDZ02 VRT Javůrek – Brno – v „Návrhu ÚP Troubsko“ je vymezena územní rezerva R1-RDZ02. Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla varianta „Petrov“ vypuštěna a označení varianty „Řeka“ změněno na RDZ02, toto značení je promítnuto do předloženého „Návrhu ÚP Troubsko“. ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů, úkolem pro územní plánování je v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí prověřit územní podmínky. Území obce Troubsko se dotýká vedení krajského cyklistického koridoru Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice. V rámci zpracování „Návrhu ÚP Troubsko“ pro veřejné projednání byla prověřována problematika návaznosti na sousední územní celky, navrhovaný cyklokoridor v úseku Troubsko – Brno, Bystrc je zatím v souvislosti s neujasněným návrhem kapacitní silnice I/43 Troubsko – Kuřim neřešitelný. V odůvodnění je konstatováno, že vytipování optimální trasy vyžaduje součinnost na sousedních katastrech a řešení samostatnou studií případného vedení trasy. Tento závěr byl předběžně projednán s odborem dopravy i s odborem regionálního rozvoje JMK, OÚPSŘ nemá k závěru připomínky. Z hlediska ostatních kapitol ZÚR JMK nedošlo v rámci aktualizace k zásadním změnám, které by ovlivnily řešení „Návrhu ÚP Troubsko“.	
02 / MD / MD-39379/2021-910/2 / 22.12.2021 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a dále podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu územního plánu Troubsko vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen“	**RESPEKTOVAT** **V návrhu a v odůvodnění územního plánu provést**

stavební zákon“), a dále obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: **Doprava na pozemních komunikacích:** Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadujeme upravit textovou část územního plánu v tomto rozsahu: 1) V textové části v kapitole 3.1. Návrh urbanistické koncepce opravit popis koridoru pro silnici I/43 takto: „Koridor silnice DS 40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim – je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – novou trasu kapacitní silnice I/43 (budoucí I/73)“. 2) Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, které navazují na plochy pro zkapacitnění dálnice D1 a koridor DS 40 I/43 doplnit do jejich přípustného využití stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury – vedlejší stavby ke stavbě hlavní pro kterou je koridor určen. 3) V kapitole 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury, podkapitole 4.1.1. Koridory dopravní infrastruktury, pod odrážkou Podmínky pro využití území koridorů požadujeme z přípustného využití vyjmout text: „stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury – vedlejší stavby ke stavbě hlavní v přilehlém koridoru“. 4) Z přípustného využití popsaného pro plochy DS Silniční doprava vyjmout text: „v plochách určených pro koridory pro zkapacitnění dálnice D1 a stavbu nové kapacitní silnice I/43 stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury – vedlejší stavby ke stavbě hlavní v přilehlém koridoru. Mimo tyto koridory nelze.“. 5) Doplnit limity pro využití ploch pro stavby v silničním ochranném pásmu dálnice takto: Do 50 metrů od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nelze povolit stavby trvalého charakteru. Výjimku lze udělit jenom v případě, že se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejblíže 25 metrů od osy přilehlého jízdního pásu dálnice. **Letecká doprava:** Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadujeme: 6) Do textové části územního plánu doplnit mezi limity využití území ochranná pásma (OP) veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, konkrétně OP se zákazem laserových zařízení – sektor B a OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru). **Drážní doprava:** Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány. **Vodní doprava:** Z hlediska vodní dopravy, souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Troubsko a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny. Odůvodnění: Ad) doprava na pozemních	**požadované úpravy dle požadavku Ministerstva dopravy, tj. 1) V textové části v kapitole 3.1. Návrh urbanistické koncepce opravit popis koridoru pro silnici I/43 takto: „Koridor silnice DS 40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim – je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – novou trasu kapacitní silnice I/43 (budoucí I/73)“.** *Opraveno viz kap. 3.1. textové části Odůvodnění ÚP.* **2) Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, které navazují na plochy pro zkapacitnění dálnice D1 a koridor DS 40 I/43 doplnit do jejich přípustného využití stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury – vedlejší stavby ke stavbě hlavní pro kterou je koridor určen, ale pouze v rozsahu 50m od okraje koridoru, nelze připustit realizaci staveb veřejné dopravní infrastruktury kdekoliv, mimo tento koridor budou platit podmínky přípustného a podmíněného využití pro různé typy ploch, včetně možnosti umístění dopravní a technické infrastruktury.** *Splněno viz kap. 6 textové části ÚP.* **3) Text bude vyjmut přesně dle požadavku Ministerstva dopravy.** *Splněno v kap. 4.1. textové části ÚP byl text vyjmut.* **4) Text bude vyjmut přesně dle požadavku Ministerstva dopravy.** *Splněno v kap. 6.5. textové části ÚP byl text vyjmut.* **5) Doplnit limity pro využití ploch pro stavby v silničním ochranném pásmu dálnice takto: Do 50 metrů od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nelze povolit stavby trvalého charakteru. Výjimku lze udělit jenom v případě, že se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejblíže 25 metrů od osy přilehlého jízdního pásu dálnice. Pořizovatel s navrženým textem souhlasí.** *Splněno viz kap. 6.5. textové části ÚP.* **RESPEKTOVAT** **V návrhu a v odůvodnění územního plánu provést požadované úpravy dle požadavku Ministerstva dopravy, tj. 6) Do textové části ÚP doplnit mezi limity využití území ochranná pásma (OP) veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, konkrétně OP se zákazem laserových zařízení – sektor B a OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru).** *Splněno viz kap. 6. textové části Odůvodnění ÚP.* **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

komunikacích Ad 1: V textové části územního plánu Troubsko je chybně popsán koridor pro sil. I/43; je zde doslovně uvedeno: „koridor silnice DS40 I/43 Troubsko (D1) – Kuřim je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – železniční CD1 – DZ03 – trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvoukolejněním“ – uvedený popis koridoru požadujeme opravit tak, jak je uvedeno ve výroku. Ad 2, 3 a 4: V našem stanovisku č.j. 862/2020-910_UPR/2 ze dne 22.12.2020 byl uveden požadavek z hlediska dopravy na pozemních komunikacích pod bodem 5 takto: Do textové části územního plánu ke všem plochám navazujícím na vymezené koridory pro zkapacitnění dálnice D1 a stavbu nové kapacitní silnice 1/43 doplnit mezi přípustné využití stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury – vedlejší stavby ke stavbě hlavní v přilehlém koridoru. Tato podmínka byla zřejmě špatně pochopena a uvedena naopak v podmínkách pro přípustné využití samotných koridorů (dopravních ploch). Důvodem, proč je potřebné uvést tuto podmínku pro plochy, které se nacházejí mimo koridor, a přitom na vymezený koridor bezprostředně navazují je, že některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) stavebního zákona), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. V souvislosti s uvedeným je potřeba, aby v plochách navazujících na vymezené koridory pro zkapacitnění dálnice Dl a stavbu nové kapacitní silnice 1/43 byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby), aby v budoucnu nedošlo ke znemožnění nebo ztížení umisťování stavby. Toto je v zásadě v souladu s metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury“. Ad 5) Tato podmínka byla ve stejném znění uvedena v našem stanovisku ke společnému jednání návrhu územního plánu Troubsko, avšak dosud nebyla akceptována a do textové části územního lánu zapracována. Ad Letecká doprava: Ad. 6) Celé řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, a to konkrétně v OP se zákazem laserových zařízení – sektor B a v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru). OP byla vydána ÚCL dne 30.4. 2015 pod č.j. 7906-13701. Vzhledem tomu, že textová část ÚP Troubsko tyto informace neobsahuje, požadujeme, aby výše uvedená data byla do textové části dokumentu zanesena a OP letiště respektována v plném rozsahu.	
03 / KÚ JHKM OD / JMK 176719/2021 / 21.12.2021 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č.	**RESPEKTOVAT** **Využití VPS s označením VD11 bude rozšířeno o možnost úpravy stávající křižovatky silnic III/15269 a III/15270.** *Splněno viz kap.7. textové části ÚP.*

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujícího požadavku: 1. Využití VPS s označením VD11 bude rozšířeno o možnost úpravy stávající křižovatky silnic III/15269 a III/15270. **Odůvodnění:** KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. 1. Využití a vymezení plochy Z33/DS pro záměr stavby nové cyklostezky mezi obcemi Střelice a Ostopovice podél silnice III/15270 bylo rozšířeno o možnost úpravy stávající křižovatky silnic III/15269 a III/15270. Nové využití a vymezení plochy Z33/DS bylo zohledněno úpravou vymezení VPS s označením VD11. Využití VPS s označením VD11 bylo v textové části ponecháno pouze pro záměr stavby nové cyklostezky. Vzhledem k rozšířenému využití plochy Z33/DS o možnost úpravy stávající silniční křižovatky je žádoucí upravit (rozšířit) rovněž využití VPS v souladu s možností využití návrhové plochy Z33/DS. KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavku uvedeném ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. KrÚ JMK OD vydal z hlediska řešení silnic II. a III. třídy k návrhu ÚP Troubsko v řízení dle § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 22.12.2020 nesouhlasné stanovisko č.j. JMK 171104/2020 z důvodu nesouladu návrhu ÚP Troubsko s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 2 účinnou od 31.10.2020. Platné ZÚR JMK ve znění aktualizací č. 1 a 2 vymezily návrhový koridor DS40 pro záměr Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice, jehož součástí je přeložka silnice III/15274. Předložený návrh ÚP Troubsko pro společné jednání nezohledňoval z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky a úkoly vyplývající ze ZUR JMK. Nesouhlasné stanovisko KrÚ JMK OD obsahovalo dalších 14 požadavků na úpravu řešení návrhu ÚP Troubsko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. V červenci t.r. 2021 se zpracovatelka dopravního řešení návrhu ÚP Troubsko obrátila na KrÚ JMK OD se žádostí o konzultaci úpravy návrhu ÚP Troubsko pro zohlednění požadavků na řešení silnic II. a III. třídy. Upravený návrh ÚP Troubsko pro veřejné projednání zohledňuje požadavky stanoviska č.j. JMK 171104/2020 ze dne 22.12.2020 s výjimkou uvedeného požadavku v tomto stanovisku.	
04 / KHS / TRB/1784/2021 / 22.12.2021	**RESPEKTOVAT**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JMK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 58/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu nazvaného „Návrh územního plánu Troubsko pro veřejné řízení a aktualizace vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko pro veřejné projednání z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně doplnění posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněným pro veřejné projednání, jehož pořizovatelem je Obec Troubsko, se sídlem Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko, IČO: 00282723, uplatňuje toto stanovisko: po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JMK s návrhem územního plánu nazvaným „Návrh územního plánu Troubsko pro veřejné řízení a aktualizace vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko pro veřejné projednání z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně doplnění posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněným pro veřejné projednání na webových stránkách obce souhlasí s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. (2), (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) zákona č. 183/2006 Sb. KHS JMK požaduje doplnit do kapitoly 2.2.2. Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí následující: „U ploch s rozdílným způsobem využití s možností situovat zdroje hluku…“ doplnit nově vymezené zastavitelné plochy Z38 a Z39.	**Nově navrhované lokality Z38 a Z39 budou vypuštěny.** *Splněno viz kap. 3.2.1 a 6.7. textové části ÚP.*
05 / HZS / HSBM-4-200/2021 / 20. 12. 2021 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JMK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: TRB/1784/2021 ze dne 10. 11. 2021. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko. Odůvodnění: z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že v období od společného jednání byly zapracovány požadavky HZS JMK, uvedené ve stanovisku HSBM-2-156/2019 ze dne	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

31.7.2019. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.	
06 / KÚ OŽP / JMK 1784/2021 / 14.12.2021 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatnil k návrhu zadání územního plánu (dále také jen „ÚP“) Troubsko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 111585/2019 ze dne 30.7.2019 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů předmětného ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). V postupu dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uplatnil OŽP k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. 173023/2020 ze dne 18.12.2020. V tomto stanovisku příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatnil své nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z34 a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám návrhu ÚP. Z hlediska dalších zákonů na úseku životního prostředí bylo stanovisko bez připomínek. Dne 07.06.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska (evidována pod č. j. JMK 3551/ 2021). OŽP se seznámil s podklady zaslanými jako přílohy žádosti o SEA stanovisko a shledal, že zaslané „Vypořádání připomínek“ (JUDr. Milan Švejda, Ph.D., Ing. Radek Boček, 11.3.2021) neobsahuje plné znění daných připomínek, ale toliko pouze popis obsahu připomínek, přepsaný pořizovatelem (přičemž u textu připomínek je uvedeno „kráceno pořizovatelem“). Krajský úřad proto vyzval dne 23.06.2021 telefonicky pořizovatele k doložení plného znění připomínek, které byly v průběhu pořizování ÚP uplatněny. Kopie plného znění připomínek byly následně doloženy prostřednictvím www.uschovna.cz dne 24.06.2021 (evidováno pod č. j. JMK 93070/2021). SEA stanovisko bylo OŽP následně vydáno dne 22.07.2021 pod č. j. JMK 109185/2021. Dne 10.11.2021 obdržel OŽP výzvu pořizovatele k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Interní výzvu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k uplatnění tohoto stanoviska obdržel OŽP dne 7.12.2021. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Troubsko“ od společného jednání změněny, následující stanoviska:	**RESPEKTOVAT** **Nově navrhované lokality Z38 a Z39 budou vypuštěny. Rozšíření návrhové lokality Z19 bude předmětem dohodovacího jednání s dotčeným orgánem ochrany ZPF. Tyto pozemky byly součástí návrhové plochy „Z25“ v návrhu ÚP Troubsko z 09/2017, který byl odsouhlasen a dohodnut s orgánem ochrany ZPF. Z hlediska očekávaní a určité právní kontinuity v území žádáme proto o respektování dříve vydaného stanoviska**

Z hlediska zákona o ochraně ZPF: 1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF). Od společného jednání došlo ke změnám části řešení, dopad na zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) je tak v „Návrhu územního plánu Troubsko“ projednávaném v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona předložen v rozsahu uvedeném v příloze č. 1: OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Troubsko“ souhlasné stanovisko k nově navrhovaným lokalitám Z40, Z41 a Z42 a rozšíření návrhových lokalit Z16 a Z33, a dále nesouhlasné stanovisko k nově navrhovaným lokalitám Z38 a Z39 a rozšíření návrhové lokality Z19. Nově navrhovaná plocha Z41 s plánovaným funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné – venkovské a s tím související plocha Z40 PV – veřejná prostranství je vymezena z důvodu možnosti realizace jednoho rodinného domu v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nově navrhovaná plocha Z42 s plánovaným funkčním využitím PV – veřejná prostranství je vymezena za účelem realizace přístupové cesty k plánované realizaci hřbitova v katastru obce Popůvky. Od společného jednání je navrhováno rozšíření návrhové plochy Z16 s plánovaným funkčním využitím DS – dopravní infrastruktura silniční pro realizaci odpočívky kamionů. Vzhledem k tomu, že současně byla z návrhu ÚP vyřazena sousední návrhová plocha Z17 se stejným charakterem, dochází de facto ke snížení celkového záboru ZPF pro zamýšlený záměr. Dále je navrhováno rozšíření návrhové plochy Z33 pro vybudování cyklostezky podél silnice III/15270. K těmto návrhovým plochám, nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Od společného jednání je dále navrhováno vytvoření nových zastavitelných ploch Z38, Z39 a rozšíření návrhové plochy Z19, všechny s funkčním využitím VD – drobná řemeslná výroba. Ve fázi společného jednání byl orgánem ochrany ZPF krajského úřadu odsouhlaseny návrhové plochy s funkčním využitím VD – drobná řemeslná výroba a VX – výroba a skladování se specifickým využitím o celkové výměře 11,5495 ha. Konfrontací s grafickou částí platného územního plánu obce (dostupné na internetových stránkách města Šlapanice) je zřejmé, že převážná část těchto ploch je	**v okamžiku, kdy podmínky v území se nezměnily (viz ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona).** *Lokality* Z38 a Z39 *vypuštěny viz kap. 3.2.1 a 6.7. textové části ÚP.* *Lokalita Z19 - doplněno odůvodnění viz kap.13.1 odůvodnění textové části ÚP*

přebírána z platného územního plánu a doposud nebyla využita. Vzhledem k rozsahu ve fázi společného jednání schválených zastavitelných ploch, které jsou z nemalé části přebírány z platného územního plánu obce, nelze s ohledem zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu považovat návrhové plochy Z38, Z39 a rozšíření návrhové plochy Z19 za nezbytný případ, kdy by mělo dojít k odnětí půdy ze ZPF. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že jsou tyto návrhové plochy situovány na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Pokud by v dalším postupu měla být hledána dohoda k rozšíření plochy Z19 (s ohledem na stavební připravenost konkrétního záměru), je potřeba respektovat opatření navržená v doplnění SEA vyhodnocení (Ing. Hana Pešková, 31.07.2021), především kompenzovat zábor ZPF I. třídy ochrany vrácením jiné zastavitelné plochy srovnatelné výměry a třídy ochrany zpět do ZPF.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Troubsko“, v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky. **Z hlediska zákona o ochraně ovzduší:** OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Troubska“ v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky. Pouze upozorňuje na to, aby umístění výroby (zemědělské i jiné) a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrob nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.:** OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) nemá připomínky k částem řešení návrhu ÚP, které byly v jeho „výrokové“ části (tj. v části „I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU“) od společného jednání změněny. OŽP nicméně požaduje opravit odůvodnění návrhu ÚP tak, aby kapitola „8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO“ měla odpovídající obsah, tj.: Kapitola musí obsahovat závěry stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí uplatněného v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona dle § 10g a § 10i zákona pod č. j. JMK 109185/ 2021 ze dne	**RESPEKTOVAT** **Opravit odůvodnění přesně dle požadavků orgánu ochrany ŽP, tj. opravit odůvodnění návrhu ÚP (tj. textovou část „II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“) tak, aby kapitola „8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO“ měla odpovídající obsah, tj.: Kapitola musí obsahovat závěry stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí uplatněného v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona dle § 10g a § 10i zákona pod č. j. JMK 109185/ 2021 ze dne 22.07.2021 (tzv. SEA stanovisko) - včetně uvedení informací, jak byly jednotlivé požadavky na úpravu návrhu ÚP obsažené v tomto SEA stanovisku do návrhu ÚP zapracovány.** *Splněno. Zrušeny kap. 7.1 a 7.2. Vyhotovena nově kap.8. Citace stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu zrušena, nahrazena stanoviskem SEA v kap.8.1 a doplněna kap. 8.2.*

22.07.2021 (tzv. SEA stanovisko) - včetně uvedení informací, jak byly jednotlivé požadavky na úpravu návrhu ÚP obsažené v tomto SEA stanovisku do návrhu ÚP zapracovány. V případě jejich nezapracování či zapracování pouze částečnému, musí být toto odpovídajícím způsobem vypořádáno. OŽP se ve věci řídil následující správní úvahou: K návrhu ÚP bylo osobou s příslušnou autorizací zpracováno SEA vyhodnocení a následně k němu OŽP pod č. j. JMK 109185/2021 ze dne 22.07.2021 vydal SEA stanovisko, v rámci, kterého uplatnil požadavky na řešení návrhu ÚP – a to k návrhům jednotlivých konkrétních návrhových ploch. V rámci podkladů návrhu ÚP předkládaných k veřejnému projednání ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doložil doplněk původního SEA vyhodnocení, obsahující vyhodnocení návrhů změn řešení návrhu ÚP provedených po společném jednání - tj. dokument „Aktualizace Vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko pro veřejné projednání z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně doplnění posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (Ing. Hana Pešková, 31.7.2021). Ze závěrů tohoto doplňku SEA vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh ÚP je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný, ovšem za předpokladu dodržení opatření pro vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí, navržených jednak pro návrhovou plochu Z19 a také pro ÚP jako celek. Pro návrhovou plochu Z19 (která je k veřejnému projednání předkládaná ve významně rozšířené výměře oproti verzi návrhu ÚP ke společnému jednání; ovšem současně s výměrou menší, než byla navrhována původně projednávaným, a nakonec neschváleným návrhem ÚP) je zpracovatelkou doplňku SEA vyhodnocení navrhována podmínka: „Využití plochy nesmí být spojeno s vyšší generovanou dopravou vedoucí přes centrum obce, která by vedla k významnému zhoršení hlukové a imisní situace v obci“. Pro ÚP jako celek je pak doporučena podmínka: „Z důvodu nového navýšení záborů ZPF I. třídy ochrany je nutné vrátit některý z navržených záborů půd I. třídy ochrany zpět do ZPF (např. Z10). Zároveň musí být umožněno zemědělské obhospodařování této plochy tzn. musí se jednat o dostatečně velký, souvislý celek nebo část, která lze spojit se stávajícími obhospodařovatelnými pozemky.“ OŽP se seznámil s předloženými podklady a shledal, že je sice zřejmé, že se zpracovatel návrhu ÚP všemi požadavky uplatněnými v rámci SEA stanoviska zabýval a tyto požadavky jsou do textu „výrokové části“ návrhu ÚP promítnuté; současně však odůvodnění návrhu ÚP trpí takovými vadami, které je činí zmatečným a nedostatečným. Především kapitola s označením „8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO“ odůvodnění návrhu ÚP neobsahuje závěry stanoviska OŽP uplatněného	

ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona (tedy SEA stanoviska), ale toliko citaci stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, uplatněného ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Citaci SEA stanoviska zmatečně obsahuje kapitola s označením „7.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ KONCEPCE“. Zcela pak absentuje jakýkoliv komentář či podrobnější vypořádání požadavků uplatněných v rámci SEA stanoviska, kdy v podkapitole č. 7.2 (chybně se týkající SEA stanoviska) je pouze konstatováno, že (cit.): „Změny v dokumentaci pro veřejné projednání byly samostatně posouzeny.“ Ačkoliv SEA stanovisko není pro zpracovatele návrhu ÚP závazné, takovéto prosté konstatování je zcela nedostatečné. Závěry SEA stanoviska (požadavky na řešení ÚP v něm obsažené) je třeba okomentovat – zda byly do návrhu ÚP zapracovány a jak, popřípadě že zapracovány nebyly a v tom případě jejich nezapracování adekvátně zdůvodnit. SEA stanovisko bylo příslušným orgánem zpracováno a uplatněno na základě SEA vyhodnocení k tomu autorizovanou osobou. Zapracování (případně důvody nezapracování) jednotlivých požadavků uvedených v rámci SEA stanoviska do návrhu ÚP musí být jasně dohledatelné a jejich zdůvodnění přezkoumatelné. Na základě doloženého doplňku SEA vyhodnocení OŽP současně řešil otázku, zda tímto stanoviskem ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit další požadavky na řešení ÚP nad rámec požadavků již uplatněných v rámci SEA stanoviska a dospěl k následujícím závěrům. Dodržení příslušných platných hygienických limitů hluku i jiných imisí (prach, zápach, vibrace atd.) je obecně platnou podmínkou vyplývající z předpisů a norem řešících ochranu veřejného zdraví. Nutnost dodržení těchto norem je v návrhu ÚP navíc zakotvena formou podmínek využití konkrétních ploch v rámci regulativů ploch s rozdílným funkčním využitím a současně v obecné rovině je toto řešeno v kapitole „2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ“. Z výše uvedených důvodů nebyla podmínka navrhovaná doplňkem SEA vyhodnocení pro návrhovou plochu Z19 převzata do tohoto stanoviska. Do podmínek tohoto stanoviska nebyla převzata ani podmínka navrhovaná v rámci doplňku SEA vyhodnocení pro celý ÚP a týkající se povinnosti „vrátit“ některý z navržených záborů zpět do ZPF. S vědomím, že zemědělský půdní fond je důležitou a nedílnou součástí (složkou) životního prostředí a půdy tvoří svého druhu neobnovitelný zdroj (resp. v měřítku lidského života velice minimálně obnovitelný), má OŽP za to, že takto obecná formulace dané podmínky je v tomto případě neakceptovatelná; navíc orgánem příslušným k vyhodnocení a posouzení případné akceptovatelnosti navrácení některých návrhových ploch zpět do ZPF je dle zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF krajského	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

úřadu, nikoliv orgán posuzování vlivů na životní prostředí. **5. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb.:** OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k návrhu územního plánu Troubsko stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování návrhu územního plánu ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny "A" a ani do skupiny "B". **6. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb.:** OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje vyjádření k předloženému "Návrhu územního plánu Troubsko", v tom smyslu, že k němu nemá připomínky. OŽP upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Troubsko" od společného jednání změněny, připomínky.	
07 / MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚP a památkové péče / SLP-OV/87055-21/ROT / 15.12.2021 Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, obdržel „návrh územního plánu Troubsko pro veřejné řízení a aktualizaci vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko pro veřejné projednání z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně doplnění posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví". Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (dále jen stavební zákon) a jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen památkový zákon) uplatňuje v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona požadavky k návrhu územního plánu Troubsko. V kapitolách – OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT Požadujeme zrušit v textové i výkresové části ÚP text a označení „Památky místního významu" a upravit text následovně: Kulturních památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR): 32053/7-1054, zámek areál zámku – zámek, hospodářská budova s věží, pavilon č.p. 61, park, Troubsko, Polní; Zámecká č.p. 1/1, 2, 6, 50704/7-8934, kříž se sochami sv. Cyrila a Metoděje, ulice Národního odboje, 21733/7-1062, sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, střed obce, 34608/7-1063, boží muka, křižovatka polních cest v bývalých vinohradech, 100270, boží muka, před domem č. o. 71 ulice	**RESPEKTOVAT** **Požadujeme zrušit v textové i výkresové části ÚP text a označení „Památky místního významu" a upravit text přesně dle tabulky ve stanovisku dotčeného orgánu.** *Splněno viz kap. 2.2 textové části ÚP a kap. 4.2 textové části Odůvodnění ÚP.*

Národního odboje, 25577/7-1057, kostel Nanebevzetí Panny Marie, Troubsko, 25577/7-1058, socha sv. Floriána součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie, u hřbitova, 25577/7-1059, socha sv. Jana Nepomuckého, součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie u kostela, 25577/7-1060, kříž z r. 1828, součást areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie, u kostela, 25359/7-1061, kaple Všech Svatých, ulice Národního odboje. Nemovitosti – hospodářská budova s věží, pavilon č.p. 61, park, socha sv. Floriána, socha sv. Jana Nepomuckého a kříž z r. 1828 uvedené ve výčtu „Památek místního významu“, jsou kulturní památky evidované v ÚSKP ČR, tudíž podléhají ochraně dle památkového zákona. Požadujeme opravit označení výše uvedených nemovitostí ve výkresové dokumentaci. Upozornění: Plocha přestavby P1 – veškeré nemovitosti (stavby i pozemky) zahrnuté v ploše přestavby P1 jsou evidované jako nemovité kulturní památky (viz katastr nemovitostí). Jakékoliv úpravy, stavby atd. na těchto nemovitostí tedy podléhají režimu památkového zákona. V současně platném ÚP Troubsko není na těchto nemovitostech vedena plocha přestavby, není tedy možné tuto plochu z platného UP Troubsko přebírat (jak je uvedeno v textové části odůvodnění). Odůvodnění: V textové i výkresové části ÚP je mylně uveden text a označení „Památky místního významu“. V případě výše uvedených nemovitostí se jedná o kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, který je oficiální evidencí vedenou odbornou organizací státní památkové péče dle § 7 památkového zákona. Požadavek na doplnění textu týkajícího se výčtu kulturních památek byl vznesen orgánem státní památkové péče již ve stanovisku k návrhu ÚP Troubsko v roce 2013. U plochy přestavby P1 orgán státní památkové péče upozorňuje na povinnosti vyplývající z památkového zákona.	
08 / MěÚ Šlapanice, Odbor životního prostředí / SLP-OŽP/86984-21/MAK / 29.11.2021 Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění prověřil návrh Územního plánu Troubsko předložený dne 10.11.2021 Obecním úřadem Troubsko, Zámecká č. p. 150/8, 664 41 Troubsko. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů, orgán odpadového hospodářství a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Troubsko, a to bez připomínek. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.	
09 / Ministerstvo obrany / 121165/2021-1150-OÚZ-BR / 13.12.2021 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. II. uplatňuje připomínku: Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OPRLP Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102 a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požadovalo respektovat výše uvedené vymezené území a dopracovat včetně výčtu staveb, které je nutno posoudit, do textové části návrhu územního plánu – kapitoly 2.2.3. Opětovně tedy vznášíme požadavek na zapracování celého výše uvedené textu do příslušné kapitoly. Dále opětovně žádáme o odstranění z legendy koordinačního výkresu i grafiky limitu zájmové území Ministerstva obrany – OP radaru Sedlec. Tento limit byl nahrazen poznámkou „Celé správní území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO“,	**RESPEKTOVAT** **Doplnit do dokumentace kap. 2.2.3. „Požadavky vyplývající ze zvláštních zájmů Ministerstva obrany“ tento text: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102 a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Dále do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82 a. V případě kolize může být výstavba omezena.“.** **Odstranit z legendy koordinačního výkresu i grafiky limitu zájmové území Ministerstva obrany – OP radaru Sedlec. Tento limit byl nahrazen poznámkou „Celé správní území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO“.** *Splněno, viz kap. 2.2.3 textové části odůvodnění ÚP a grafická část.*

a je tudíž nadbytečný. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82 a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požadovalo respektovat výše uvedené vymezené území a dopracovat včetně výčtu staveb, které je nutno posoudit, do textové části návrhu územního plánu – kapitoly 2.2.3. Opětovně tedy vznášíme požadavek na zapracování celého výše uvedené textu do příslušné kapitoly. V grafické části byl název limitu opraven, nicméně z grafiky byl tento limit odstraněn. Požadujeme tedy jeho opětovné zapracování do koordinačního výkresu. Obecné zájmy Ministerstva obrany jsou v textové i grafické části zapracovány a musí být i nadále stabilizovány. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Ad I) Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ad II) Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno, Ministerstvo obrany opětovně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.	

7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma DHW s.r.o., pracoviště Český Krumlov, Kostelní 165 – Ing. Hana Pešková.

Krajský úřad JMK, OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení").

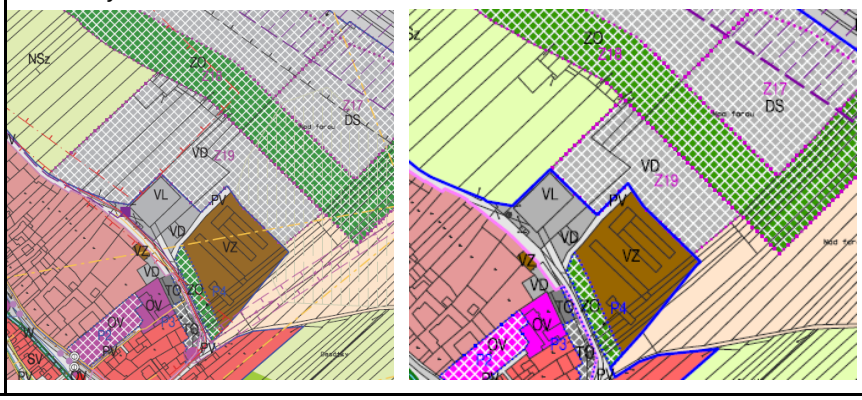
Krajský úřad JMK, OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §77a odst. 4) písm. n) a x) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydává stanovisko podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předpokládaná úprava nemůže mít vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Předmětem SEA hodnocení je návrh ÚP Troubsko (zpracovaný v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro návrh ÚP Troubsko na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly požadavky na následující opatření:

Vypuštění či plošná redukce ploch v návrhu ÚP

SEA	Územní plán
Z5 - vypustit tuto plochu z návrhu ÚP (vymezit ji lze např. jako plochu NSp, NSz) z důvodu ochrany přírodních podmínek (zásah do VKP a ÚSES)	Plocha vymezena jako NSz. 
Z19 - redukovat tuto plochu alespoň o 50 % z důvodu vlivu na veřejné zdraví a z důvodu vlivů na ZPF	Plocha byla zredukována. 

Podmínky pro jednotlivé plochy změn:

Ochrana přírody a krajinného rázu

SEA	Územní plán
Z3 - umístění pouze 1 RD	○ Splněno viz textová část ÚP kap.6.1.

Z4 - ponechání hranic s vodním tokem bez oplocení nebo umístit plot alespoň 2 m od vodního toku neumisťovat na ploše stavby	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.9.
Z6 - ponechat stávající zeleň podél vodního toku na východní hranici plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.3.
Z34 - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. směrem do krajiny orientovat nezastavěnou část stavebního pozemku nebo přechod zástavby do krajiny řešit ozeleněním	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.1.
P1 - respektovat památkové hodnoty nemovité kulturní památky zámek Troubsko	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.3.
Z25, P6, Z2, Z7, Z8, Z9, Z10, Z19 - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. využití nesmí být narušen obraz sídla a krajiny, při dalším rozhodování budou preferovány horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, plochy výroby a skladování, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení.	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.3, 6.6, 6.7, 6.9.
Z2 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m po celém obvodu plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.7.
Z7 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.
Z8 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.
Z9 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severní i jižní hranici plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.
Z19 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severozápadní hranici plochy	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.
Z10 - navýšit podíl zeleně na min. 30 %	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.

Ochrana zdraví obyvatelstva

SEA	Územní plán
Z25, Z26, Z27, P6 - dodržení zásad ochrany zdravých životních podmínek z hlediska ochrany před nadměrným hlukem uvedených v textové části návrhu ÚP na str. 2 (viz níže)	o Splněno viz textová část ÚP kap.2.2.2.
Z7, Z8, Z9, Z19, P12, Z10 - dodržení zásad ochrany zdravých životních podmínek z hlediska ochrany před nadměrným hlukem uvedených v textové části návrhu ÚP na str. 2 (viz níže)	o Splněno viz textová část ÚP kap.2.2.2.
Z23 - v rámci územní studie řešit problematiku ochrany	o Splněno viz textová část ÚP kap.6.8.

před nadměrným hlukem z parkoviště	
Z10 - vyloučit umístění logistického areálu s rozlohou větší jak 1ha	○ Splněno viz textová část ÚP kap.6.6.

Ochrana vod

SEA	Územní plán
Z24 - dodržení podmínky provedení hydrogeologického posudku ke stanovení vhodného způsobu pohřbívání v dané lokalitě a promítnutí podmínek do řádu pohřebiště	○ Splněno viz textová část ÚP kap.6.3.

Řešení ÚP Troubsko je v souladu se závěry dokumentace SEA. Navrhované podmínky, akceptovatelné v podrobnosti územního plánu byly doplněny do výrokové části ÚP.

Po společném jednání byl vyhotoven doplněk původního SEA vyhodnocení, obsahující vyhodnocení návrhů změn řešení návrhu ÚP provedených po společném jednání – tj. dokument „Aktualizace Vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko pro veřejné projednání z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně doplnění posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto dokumentu vyplývají následující opatření:

SEA	Územní plán
Ochrana zdraví obyvatelstva	
Z19 - využití plochy nesmí být spojeno s vyšší generovanou dopravou vedoucí přes centrum obce, která by vedla k významnému zhoršení hlukové a imisní situace v obci	○ Nezapracováno - dodržení příslušných platných hygienických limitů hluku i jiných imisí (prach, zápach, vibrace atd.) je obecně platnou podmínkou vyplývající z předpisů a norem řešících ochranu veřejného zdraví. Nutnost dodržení těchto norem je v návrhu ÚP navíc zakotvena formou podmínek využití konkrétních ploch v rámci regulativů ploch s rozdílným funkčním využitím a současně v obecné rovině je toto řešeno v kapitole „2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ“.
kumulace vlivů na ZPF	
Z důvodu nového navýšení záborů ZPF I. třídy ochrany je nutné vrátit některý z navržených záborů půd I. třídy ochrany zpět do ZPF (např. Z10). Zároveň musí být umožněno zemědělské obhospodařování této plochy tzn. musí se jednat o dostatečně velký, souvislý celek nebo část, která lze spojit se stávajícími obhospodařovatelnými pozemky.	○ Tato podmínka nebyla akceptována, požadavky akceptování navrácení návrhových ploch zpět do ZPF přísluší orgánu ochrany ZPF. ○ Pouze pro informaci - na základě pokynů po veřejném projednání byly vypuštěny plochy Z38 a Z39.

8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO

8.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

STANOVISKO
k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
– Návrh územního plánu Troubsko

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE
Název koncepce: Návrh územního plánu Troubsko
Charakter a rozsah koncepce:
Předložený „Návrh územního plánu Troubsko“ (dále také jen „návrh ÚP“) se zabývá komplexně celým správním územím obce tj. katastrálním územím Troubsko a je předkládán invariantně.

Předmětem koncepce ÚP je vymezení celkem 53 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území (označeny Z1 až Z37, návrhová plocha Z5 byla na základě SEA vyhodnocení vyřazena) a 16 ploch přestavby (P1 až P16). ÚP zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí a stabilizuje sídlo jako souvisle urbanizovaný celek, respektuje specifickou urbanistickou strukturu, danou terénní konfigurací.

Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Území obce je rozděleno ve směru východ – západ dopravním koridorem dálnice D1 a koridorem silnice II/602. V jižní části je zastavěné území rozděleno koridorem železnice. Typologicky je Troubsko řazeno mezi návesní ulicovky. Návrhem ÚP je zachovaná půdorysná stopa původní zástavby v centru obce, kde převládá smíšená zástavba. Jižně od původní zástavby a jihovýchodně se aktuálně nachází rozsáhlá zástavba mladšího data.

Uspořádání zastavitelných ploch je návrhem ÚP řešeno převážně v návaznosti na stabilizované plochy na okrajích zastavěného území.

Koncepce rozvoje ploch s rozdílným způsobem využití je následující:

• PLOCHY BYDLENÍ
Bydlení – v bytových domech – stabilizované plochy jsou vymezeny na ulici Národního odboje, U Lednice a ul. Pod Vinohrady. Rozvojová plocha bydlení v bytových domech je navržena v návaznosti na stávající plochu v severní části k. ú.
Bydlení – v rodinných domech – stabilizované plochy jsou vymezeny v jihovýchodní části obce od ulice Nová až po ulici U dráhy, v části ulice Národního odboje a Družstevní v ulici Lišky.

• PLOCHY REKREACE
Stávající plochy (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojová plocha rodinné rekreace je navržena v návaznosti na stávající plochu.

• PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
Stávající plochy (veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední, hřbitovy, tělovýchovná a sportovní zařízení) jsou respektovány a stabilizovány. Pro rozvoj veřejné infrastruktury jsou navrženy plochy přestavby u zámku a u fary, plochu veřejného pohřebiště pro rozšíření stávajícího hřbitova, plochy sportu v návaznosti na stabilizované plochy. V ulici U dráhy je navržena plocha komerčních zařízení malých a středních.

• PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
Stabilizované plochy jsou vymezeny ve vazbách na historické jádro obce Ulice Národního odboje, Školní a Zámecká a ulice Vyšehrad a Hraničky. Je navržena pouze jedna rozvojová plocha v ulici Vyšehrad.

• PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
Stabilizované plochy jsou respektovány. V jihovýchodní části zájmového území je návrhem ÚP v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také jen „ZÚR JMK“) vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – železniční CD1-DZ03 (dle ZÚR JMK označení DZ03 - Trať č.240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním).
Jsou vymezeny koridory, zastavitelné plochy a územní rezervy pro realizaci dopravní infrastruktury – silniční:
- koridor dálnice DS10 - D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb;
- jsou navrženy plochy změn Z11, Z12, Z13, Z14, Z15 a Z37 a plochy přestavby P8, P9, P11, P12, P14 a P15.
- jsou navrženy plochy silniční dopravy Z16 a Z17 pro umístění odpočívky kamionů;
- je navržena územní rezerva R2-RDS01-A pro realizaci nadmístního dopravního záměru pro D43 - úsek Troubsko/Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta Bystrcká“;
- je navržena územní rezerva R3-RDS08-A,B pro realizaci nadmístního dopravního záměru pro D43 - Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – varianta „Modřická“ a varianta „Želešická“.

• PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
Stabilizované plochy jsou respektovány. Žádné rozvojové plochy nejsou navrhovány.
Nakládání s odpady: Stabilizované plochy jsou respektovány; plocha změny je navržena pro možnost vybudování sběrného dvora.

• PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
Stávající areály jsou stabilizovány podél dálnice D1 a silnice II/602. Plochy změn jsou navrženy v návaznosti na stabilizované plochy. Návrh ÚP vymezuje plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v sekundárním sektoru (plochy drobné a řemeslné výroby, plochy se specifickým využitím a plochy zemědělské výroby), zejména v návaznosti na stávající plochy výroby a skladování podél dálnice D1 a silnice II/602:
Drobná a řemeslná výroba - Plochy změn jsou navrženy v návaznosti na stabilizované plochy podél dálnice D1 a silnice II/602.
Plochy výroby a skladování se specifickým využitím - Stávající areály nejsou vymezeny. Je navržena pouze jedna rozvojová plocha u silnice II/602.
Zemědělská výroba - Stávající areál je v západní části obce v ulici U lednice. Plocha změny je navrhována pro rodinnou farmu v lokalitě nad Veselkou.

• PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
Stávající plochy (veřejná prostranství a veřejná prostranství – veřejná zeleň) jsou maximálně respektovány, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky. ÚP dále stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umisťování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství.
V rámci ÚP jsou navrženy rozvojové plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou a pro řešení předprostoru kostela. Pro zajištění dostatečného množství veřejné zeleně jsou navrženy plochy podél Troubského potoka a u silnice II/602. Podrobněji viz. kap. 4.5. Koncepce veřejných prostranství textové části územního plánu.

• PLOCHY ZELENĚ
Stávající plochy (zeleň soukromá a vyhrazená, veřejná zeleň ochranná a izolační) jsou respektovány a stabilizovány. ÚP vymezuje plochy změn a plochy přestavby pro zeleň ochrannou a izolační. Podmínky využití území, stanovené územním plánem, umožňují umisťování sídelní zeleně i v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):
kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov
obec: Troubsko
k. ú.: Troubsko

Předkladatel koncepce: Obecní úřad Troubsko, prostřednictvím Ing. arch. Radka Bočka
(osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností)
IČ předkladatele: 00282723
Sídlo předkladatele: Zámecká 150/8, Troubsko 664 41

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ
Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):
Ing. Hana Pešková (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40990/ENV/15 ze dne 08.07.2015.
Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:
Ing. Hana Pešková (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40990/ENV/15 ze dne 08.07.2015.

Návrh zadání
Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Troubsko obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 10.07.2019.
Dne 30.07.2019 bylo pod č. j. JMK 111585/2019 k návrhu zadání ÚP vydáno krajským úřadem stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). V tomto stanovisku příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení návrhu ÚP.
Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí
V rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatnil OŽP k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 173023/2020 ze dne 18.12.2020. V tomto stanovisku příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatnil své nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z34 a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám návrhu ÚP. Z hlediska dalších zákonů na úseku životního prostředí bylo stanovisko bez připomínek.
Dne 07.06.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska (evidována pod č. j. JMK 83551/2021). OŽP se seznámil s podklady zaslanými jako přílohy žádosti o SEA stanovisko a shledal, že zaslané „Vypořádání připomínek“ (JUDr. Milan Švejda, Ph.D, Ing. Radek Boček, 11.03.2021) neobsahuje plné znění daných připomínek, ale toliko pouze popis obsahu připomínek, přepsaný pořizovatelem (přičemž u textu připomínek je uvedeno „kráceno pořizovatelem“). V souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona má pořizovatel povinnost zaslat příslušnému úřadu jako podklad pro vydání SEA stanoviska připomínky (pozn. plné znění) a výsledky konzultací podle odstavců 2 až 4 stavebního zákona. Krajský úřad proto vyzval dne 23.06.2021 telefonicky pořizovatele k doložení plného znění připomínek, které byly v průběhu pořizování ÚP uplatněny. Kopie plného znění připomínek byly následně doloženy prostřednictvím www.uschovna.cz dne 24.06.2021 (evidováno pod č. j. JMK 93070/2021).
OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.
K návrhu ÚP byly v průběhu dosavadního projednání uplatněno následující stanovisko dotčeného orgánu a připomínka veřejnosti, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:
Za dotčené orgány:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP - oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný orgán ochrany ZPF** (vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně ZPF v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 173023/2020 ze dne 18.12.2020)

Příslušný orgán ochrany ZPF uplatnil k návrhu ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z34, odůvodněné mj. následovně (cit.): „*Plocha Z34 je sice vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, avšak jeho části, která už sama o sobě má charakter výběžku směrem do volné krajiny, která je navíc zemědělsky velkoplošně intenzivně obdělávána, což dokládají snímky ortofotomapy z KN a z www.mapy.cz níže. Tento rozpor se základní zásadou ochrany ZPF, co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování zemědělských*

pozemků, umocňuje dále skutečnost, že návrhová plocha Z34 je v celém svém rozsahu situována na zemědělských půdách I. třídy ochrany. Z výřezu výkresu záborů ZPF viz výše je přitom zřejmé, že mezi navrhovanou plochou a plochou stávajícího hřiště se nachází enkláva vnořená do zastavěného území, která vykazuje jednak dobrou dostupnost na stávající komunikace a je navíc situována na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany. Návrhovou plochu Z34 proto nelze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska zájmů ochrany ZPF ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona a je k ní proto uplatněno nesouhlasné stanovisko.“

vypořádání OŽP:
OŽP v souladu s výše uvedeným odůvodněním příslušného orgánu ochrany ZPF OŽP shledal, že uplatněním a realizací dané podmínky (vypuštění návrhové plochy Z34 z dalšího projednávání návrhu ÚP) bude docíleno hospodárnějšího využití zemědělské půdy. Půda obecně je přitom jako neobnovitelný zdroj, resp. obnovitelný ve velmi dlouhém časovém horizontu, důležitou a neopominutelnou složkou životního prostředí. Vlivy na půdu jsou proto v souladu s ust. § 2 zákona mj. také předmětem posuzování dle zákona. Minimalizace zástavby půdy, o to více pak půd vyšší úrodnosti, je z hlediska ochrany životního prostředí jednoznačně žádoucí. Z těchto důvodů byl výše uvedený požadavek orgánu ochrany ZPF na vypuštění návrhové plochy Z34 z dalšího projednávání převzat do požadavků na řešení ÚP tohoto SEA stanoviska.

Za dotčenou veřejnost:
• **HS geo, s.r.o.** (ze dne 20.11.2020)
Ve své připomínce nesouhlasí s rozsahem návrhové plochy Z19 (s funkcí VD - drobná a řemeslná výroba). Svůj nesouhlas odůvodňuje tím, že v předchozí verzi návrhu ÚP (pozn. OŽP: která byla projednávána od fáze konceptu v roce 2009, nicméně její projednávání bylo po 3. opakovaném veřejném projednání v roce 2018 zastaveno) byla předmětná plocha pod označením Z25 navrhována ve větším rozsahu, přičemž zahrnovala i pozemky ve vlastnictví podatele připomínky, který na nich plánoval realizovat výstavbu administrativní a skladovací haly. V aktuálně projednávané verzi návrhu ÚP je původní plocha Z25 (nově pod označením Z19) zmenšena a předmětné pozemky, na nichž podatel připomínky plánoval výstavbu haly, tak dle návrhu ÚP do této plochy nespadají a realizace stavby plánované haly tak není možná. Podatel připomínky argumentuje tím, že (cit.): „Odůvodnění ke zmenšení původně navrhované plochy Z25, nyní označené na Z19, že je nutné původní rozsah plochy redukovat alespoň o 50 % z důvodu vlivu na veřejné zdraví a z důvodu vlivů na ZPF, pokládám za účelové. Jak jsem uvedl výše, dříve připravovaný územní plán byl rovněž posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. procesem SEA) s tím, že plochu Z25 je možné navrhnout v jejím celém rozsahu. Měl totiž souhlasné stanovisko podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Územním plánem zmenšená plocha Z19 je vymezena mimo naše pozemky, neumožňuje nám realizovat záměr výstavby novostavby administrativní a skladovací haly.“
vypořádání OŽP:
Podatelem odkazovaná „předchozí verze“ návrhu ÚP byla projednávána v souladu s tehdy platným zněním příslušných zákonů od fáze tzv. konceptu ÚP, přičemž k ní bylo zpracováno SEA vyhodnocení „ÚZEMNÍ PLÁN OBCE TROUBSKO - POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ (AMEC s.r.o., 02/2009). Již ze závěrů tohoto SEA vyhodnocení vyplývá, že autorizovaná osoba zpracovatele navrhuje koncept ÚP ke schválení mj. za podmínky (cit., str. 47 - údaj „slovní zhodnocení“ v tabulce): „…vyřešit dopravní napojení plochy bez průjezdu obytným územím“. Na základě výše uvedeného bylo k návrhu ÚP (resp. tehdy ke konceptu ÚP) uplatněno OŽP stanovisko ve smyslu ust. § 10i zákona v tehdy platné znění, se závěrem, že OŽP s konceptem ÚP souhlasí, za předpokladu respektování podmínek uvedených v závěru SEA vyhodnocení.
V aktuálně předkládaném návrhu ÚP je předmětná plocha (aktuálně s označením Z19) vymezena ve zmenšeném rozsahu, přičemž toto zmenšení vyplývá z dodržení doporučení závěrů aktuálního SEA vyhodnocení (Ing. Hana Pešková, 09/2020). V rámci SEA vyhodnocení autorizovaná osoba konstatuje, že u plochy Z19 je problematické dopravní napojení na veřejné komunikace, kdy je související doprava vedena přes obytnou část obce. Vymezení takto rozsáhlé plochy výroby (pozn. OŽP: myšleno v původním rozsahu plochy Z25 - viz výše) může generovat významnější dopravní zátěž s průjezdem hustě zastavěným územím. Z tohoto důvodu navrhuje zpracovatelka SEA vyhodnocení plochu redukovat alespoň o 50 % rozlohy s tím, že v rámci správního území obce je vymezen dostatek ploch drobné a řemeslné výroby, které jsou napojeny na silnice vyšších tříd bez významnějšího průjezdu obytnou zástavbou.
OŽP na základě výše uvedených skutečností konstatuje, že k původní návrhové ploše Z25 bylo sice původně uplatněno souhlasné SEA stanovisko, nicméně že tento souhlas byl podmíněný, a to právě vyřešením napojení dané plochy na silniční síť mimo obytnou zástavbu. Prakticky totožný argument -

tj. vzhledem k rozsahu návrhové plochy nebezpečí nepřiměřeného zvýšení dopravy přes obytné části obce - přitom uvádí ve svých závěrech také zpracovatelka aktuálního SEA vyhodnocení a navrhuje redukci původního rozsahu návrhové plochy Z19, čemuž zpracovatel návrhu ÚP evidentně vyhověl. V rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 SZ je tak návrhová plocha předkládána již ve zmenšeném rozsahu. OŽP nemá k takto vymezené návrhové ploše připomínky a bere ji na vědomí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a koridorů, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné „střetové situace“ vyplývající z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny byly přitom předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Ze SEA vyhodnocení vyplynulo následující:
Kumulativní účinky realizace ÚP se budou uplatňovat u záborů ZPF, kdy dojde především k záboru nejcennější půd I. a II. třídě ochrany. Je to nicméně do značné míry způsobeno polohou obce, která je prakticky zcela obklopena pouze půdami právě I. a II. třídy ochrany, takže její rozvoj není možné směřovat na půdy horší kvality. V posuzovaném ÚP jsou vymezeny poměrně velké zábory pro plochy výroby a silniční dopravy, což souvisí s přímým napojením na dálnici D1. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území dle SEA vyhodnocení prakticky vyloučit.
Velké plochy pro výrobu mohou mít také dle závěrů SEA vyhodnocení kumulativní vlivy na krajinný ráz. Dané plochy jsou navrhovány především podél Jihlavské ulice (silnice II/602), která má přímé napojení na dálnici D1. S umístěním těchto ploch dále souvisí předpokládané kumulativní i synergické vlivy na kvalitu ovzduší a akustickou situaci. (Jsou zde vymezeny rozsáhlé plochy výroby, kde mohou být umístěny významnější zdroje znečišťování ovzduší. Zároveň jsou vymezeny plochy pro silniční dopravu sloužící ke zkapacitnění dálnice D1 a také k umístění parkoviště pro kamiony.)
Toto vše je nicméně dáno především umístěním obce v aglomeraci krajského města Brna a hlavně tím, že řešeným územím prochází dálnice D1 a je plánována výstavba dálnice D43. U jednotlivých výraznějších záborů ZPF lze tak dle zpracovatelky SEA vyhodnocení prokázat veřejný zájem spočívající v nadmístním významu a ekonomickým využití investic do stávající infrastruktury.
Při respektování navržených opatřeních, která jsou v SEA vyhodnocení specifikována pro jednotlivé návrhové plochy v příslušných kapitolách, lze dle závěrů SEA vyhodnocení s návrhem ÚP z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (příroda/krajina, půda, ovzduší, voda, horninové prostředí, obyvatelstvo/hmotný majetek a kultura) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy. Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní.
Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch a koridorů na životní prostředí. Pro každou návrhovou plochu či koridor bylo současně provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace na jednotlivé složky životního prostředí, obyvatelstvo a hmotný majetek; identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a ostatním plochám, byla posouzena její akceptovatelnost, a bylo uvedeno doporučení pro minimalizaci vlivů.
Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP dospěla zpracovatelka SEA vyhodnocení k závěru, že (cit.):
„Návrh ÚP Troubsko nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z

hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh ÚP Troubsko, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný. Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu ÚP Troubsko navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu, tj. KÚ Jihomoravského kraje, souhlasné stanovisko"
OŽP současně upozorňuje, že případné vymezení nových ploch ÚP, resp. nových funkčních využití, nezbavuje investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces projektové EIA).
Doporučená opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:
U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným SEA vyhodnocením navržena následující opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit.

Vypuštění či plošná redukce ploch v návrhu ÚP
Z5 - vypustit tuto plochu z návrhu ÚP (vymezit ji lze např. jako plochu NSp, NSz) z důvodu ochrany přírodních podmínek (zásah do VKP a ÚSES);
Z19 - redukovat tuto plochu alespoň o 50 % z důvodu vlivu na veřejné zdraví a z důvodu vlivů na ZPF.

Podmínky pro jednotlivé plochy změn
Z důvodu ochrany přírody a krajinného rázu:
Z3 - umístění pouze 1 RD;
Z4 - ponechání hranic s vodním tokem bez oplocení nebo umístit plot alespoň 2 m od vodního toku; neumisťovat na ploše stavby;
Z6 - ponechat stávající zeleň podél vodního toku na východní hranici plochy;
Z34 - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. směrem do krajiny orientovat nezastavěnou část stavebního pozemku nebo přechod zástavby do krajiny řešit ozeleněním;
P1 - respektovat památkové hodnoty nemovité kulturní památky zámek Troubsko;
Z25, P6, Z2, Z7, Z8, Z9, Z10, Z19 - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. využiG nesmí být narušen obraz sídla a krajiny, při dalším rozhodování budou preferovány horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, plochy výroby a skladování, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení;
Z2 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m po celém obvodu plochy;
Z7 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;
Z8 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;
Z9 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severní i jižní hranici plochy;
Z19 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severozápadní hranici plochy;
Z10 - navýšit podíl zeleně na min. 30 %.

Z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva:
Z25, Z26, Z27, P6 - dodržení zásad ochrany zdravých životních podmínek z hlediska ochrany před nadměrným hlukem uvedených v textové části návrhu ÚP na str. 2 (viz níže);
Z7, Z8, Z9, Z19, P12, Z10 - dodržení zásad ochrany zdravých životních podmínek z hlediska ochrany před nadměrným hlukem uvedených v textové části návrhu ÚP na str. 2 (viz níže);
Z23 - v rámci územní studie řešit problematiku ochrany před nadměrným hlukem z parkoviště;
Z10 - vyloučit umístění logistického areálu s rozlohou větší jak 1ha.

***Plochy Z25, Z26, Z27, P6** - využití ploch s rozdílným způsobem využití **s možností umístění chráněných prostor**, definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také „chráněné prostory") **do území zatíženého zdroji hluku** (tj. v blízkosti komunikace III/15269, III/16274, III/15267, II/602, dálnice D1 a železniční tratě č. 240) je **podmíněně přípustné** s Zm, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s Zm, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů. **Pro plochy Z7, Z8, Z9, P12, Z10** - celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného*

zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci, - nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, - při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s Zm, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

Z důvodu ochrany vod:

Z24 - dodržení podmínky provedení hydrogeologického posudku ke stanovení vhodného způsobu pohřbívání v dané lokalitě a promítnutí podmínek do řádu pohřebiště.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Při umisťování konkrétních záměrů na plochách:

• Z2 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m po celé obvodu plochy;

• Z4 - ponechání hranic s vodním tokem bez oplocení nebo umístění plotu alespoň 2 m od vodního toku;

• Z6 - ponechat stávající zeleň podél vodního toku na východní hranici plochy;

• Z7 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;

• Z8 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;

• Z9 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severní a jižní hranici plochy;

• Z19 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severozápadní hranici plochy;

• Z24 - provedení hydrogeologického posudku ke stanovení vhodného způsobu pohřbívání v dané lokalitě a promítnutí podmínek do řádu pohřebiště;

• Z34 - směrem do krajiny orientovat nezastavěnou část stavebního pozemku nebo přechod zástavby do krajiny řešit ozeleněním;

• Z7, Z8, Z9, Z10, Z19, Z25, Z26, Z27, P6, P12 - dodržení zásad ochrany zdravých životních podmínek z hlediska ochrany před nadměrným hlukem;

• P1 - respektovat památkové hodnoty nemovité kulturní památky zámek Troubsko.

Koridor CD1-DZ03: Opatření pro vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci nega\vních vlivů navržená Vyhodnocením vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (SEA pro ZÚR JMK):

- v průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, v místech nutného pohybu vozidel a techniky zajistit pravidelné čištění komunikací. Neumisťovat emisně významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou;
- realizovat protihluková opatření;
- zajistit splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby. Vzhledem k významu trati se doporučuje dimenzovat protihluková opatření s určitou rezervou (cca 3 db);
- zajištění zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a průchodnosti tělesa trati (propustky, mosty);
- minimalizovat trvalé i dočasné zábory ZPF;
- minimalizovat trvalé i dočasné zábory PUPFL;
- minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (DP černé uhlí), minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby v rámci jejího technického řešení;
- v rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, ochranná pásma vodních zdrojů.

Koridor CT1-TET01: Opatření pro vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů navržená Vyhodnocením vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a zdraví obyvatelstva:

- v průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky přes obytnou zástavbu obcí, u prací v kontaktu se zástavbou omezovat prašnost a hluk ze stavby;
- minimalizovat trvalé i dočasné zábory PUPFL.

Zpracovatelka SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatele (uvedeno s opraveným číslováním):
1. Ochrana přírody a krajiny (zdroj dat: KÚ, ORP, AOPK, MěÚ)
1.1. Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně
1.2. Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu
1.3. Funkčnost prvků ÚSES

2. Ovzduší (zdroj dat: MŽP, ČHMÚ,KÚ)
2.1. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
2.2. Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)
2.3. Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m3)

3. Půda (zdroj dat: KÚ, ČSÚ, MěÚ)
3.1. Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)
3.2. Podíl zastavěných a nezastavěných ploch

4. Odpady (zdroj dat: VÚV, (ISOH), KÚ, ORP)
4.1. Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)
5. Voda (zdroj dat: ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP)
5.1. Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV
5.2. Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakost vody
5.3. Počet realizovaných revitalizačních opatření

6. Další související indikátory (zdroj dat: ŘSD, KÚ, KHS)
6.1. Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích
6.2. Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži ŘSD, KÚ, KHS,
6.3. Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Troubsko“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení a po posouzení obdržených připomínek a stanovisek k návrhu ÚP; OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO
k návrhu územního plánu Troubsko
a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

Z důvodu ochrany ZPF:

Z34 - vypustit tuto plochu z návrhu ÚP

Z důvodu ochrany přírody a krajinného rázu:

Z3 - do regulativů dané plochy zakotvit možnost umístění pouze 1 RD;
Z25, P6, Z2, Z7, Z8, Z9, Z10, Z19 - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. využití nesmí být narušen obraz sídla a krajiny, při dalším rozhodování budou preferovány horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, plochy výroby a skladování, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení;
Z2 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m po celém obvodu plochy;
Z7 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy**;**
Z8 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;
Z9 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severní i jižní hranici plochy;
Z19 - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severozápadní hranici plochy;
Z10 - navýšit podíl zeleně na min. 30 %.

Z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva:

Z23 - v rámci územní studie řešit problematiku ochrany před hlukem z parkoviště;
Z10 - vyloučit umístění logistického areálu s rozlohou větší jak 1ha.

Z důvodu ochrany vod:
Z24 - dodržení podmínky provedení hydrogeologického posudku ke stanovení vhodného způsobu pohřbívání v dané lokalitě a promítnutí podmínek do řádu pohřebiště.
Pozn.: Výše uvedenými požadavky mají být z pohledu OŽP zajištěny minimální možné dopady realizace ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky vycházejí z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:
Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP jako celek lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný, za předpokladu respektování požadavků na úpravu návrhu ÚP uvedených v kapitole č. 8 SEA vyhodnocení.

U některých navrhovaných ploch lze dle závěrů SEA vyhodnocení předpokládat dílčí významné negativní vlivy. Ve většině případů se jedná o identifikované či předpokládané významně negativní vlivy na půdu, vyplývající z rozsáhlejších záborů ZPF vyšší bonity, kterým se nicméně při plošném rozvoji obce (za situace, kdy většina území je pokryta půdami vyšší bonity) reálně nelze zcela vyhnout.

U některých návrhových ploch byly zpracovatelkou SEA vyhodnocení identifikovány potenciálně významné negativní vlivy současně na více složek životního prostředí (návrhová plocha Z5 - významný negativní vliv na přírodu/krajinu a na vodu; návrhová plocha Z19 - významný negativní vliv na půdu a na obyvatelstvo). V reakci na tuto skutečnost proto SEA vyhodnocení navrhuje buď úplné vyřazení plochy z dalšího projednávání návrhu ÚP (Z5) nebo podstatnou redukci dané plochy (Z19). Je přitom evidentní, že zpracování návrhu ÚP bylo se zpracovatelkou SEA vyhodnocení koordinováno, neboť návrh ÚP předkládaný ke společnému projednání v režimu §50 odst. 2 stavebního zákona již tyto úpravy obsahuje (tj. původní návrhová plocha Z5 v něm není zahrnuty, návrhová plocha Z19 je vymezena v menším rozsahu). Z těchto důvodů nebyly výše uvedené požadavky pro Z5 a Z19 již zahrnuty do požadavků tohoto SEA stanoviska.

Současně je tímto SEA stanoviskem nad rámec návrhů podmínek SEA vyhodnocení uplatněn požadavek na vypuštění návrhové plochy Z34, a to v souladu se stanoviskem příslušného orgánu ochrany ZPF zdejšího krajského úřadu, uplatněným k návrhu ÚP v rámci společného jednání ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona (viz výše v textu). Je zcela na místě zdůraznit, že dle § 2 zákona jsou předmětem posouzení dle zákona vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí; zahrnující mj. také vlivy na půdu. Je přitom nade vší pochybnost, že půda je neopominutelnou důležitou součástí (složkou) životního prostředí, a proto jsou potenciální dopady realizace návrhu ÚP na půdu v souladu s výše uvedenou definicí předmětem posouzení ve smyslu zákona. OŽP se plně ztotožnil s argumenty orgánu ochrany ZPF OŽP ve výše uvedeném stanovisku, a proto daný požadavek do SEA stanoviska zařadil.

OŽP se seznámil s podmínkami navrhovanými zpracovatelkou SEA vyhodnocení pro regulaci obsahu ÚP a shledal, že některé z nich odkazují na povinnosti plynoucí z jiných právních předpisů – tyto podmínky proto v souladu s metodickým vedením MŽP nebyly převzaty do požadavků na řešení návrhu ÚP tohoto stanoviska. Jedná se především o podmínky odkazující na limity stavební činnosti dané vodním zákonem, hygienickými limity na úseku ochrany lidského zdraví a odkaz na nutnost respektování nemovitých kulturních památek.

U některých návrhových ploch byly v rámci SEA vyhodnocení identifikovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz. Povinnost zohlednění krajinného rázu a jeho ochrany před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu je primárně zakotvena v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně dle § 12 odst. 4 téhož zákona platí, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany

přírody. OŽP ověřil, že ochranu krajinného rázu řeší návrh ÚP v příslušné kapitole „2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území“ a bližší podmínky jsou pak stanoveny v rámci regulativů konkrétních ploch.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedená fakta lze konstatovat, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat - při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a návrh ÚP lze proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.
Současně OŽP shledal, že požadavky uvedené v závěrech SEA vyhodnocení jsou v návrhu ÚP (verzi předložené ke společnému projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona) beze zbytku zapracovány.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:
• Krajina - využití území:
indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)
indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

• Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m2 (zdroj: ÚPD, obec)

• Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

• Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

• Půda a horninové prostředí:
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

• Veřejné zdraví:
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC; zdroj: ČHMÚ).
Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Troubsko žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

8.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Požadavky uplatněné v souhlasném stanovisku byly respektovány a zapracovány.

požadavek	řešení v ÚP
○ **Z34** - vypustit tuto plochu z návrhu ÚP	○ *Splněno, plocha vypuštěna viz kap. 3.2.1 a 6.1 textové části ÚP.*
Z důvodu ochrany přírody a krajinného rázu:	
○ **Z3** - do regulativů dané plochy zakotvit možnost umístění pouze 1 RD;	○ *Splněno viz kap. 6.1 textové části ÚP.*
○ **Z25, P6, Z2, Z7, Z8, Z9, Z10, Z19** - dodržet zásady ochrany krajinného rázu uvedené v návrhu ÚP tj. využití nesmí být narušen obraz sídla a krajiny, při dalším rozhodování budou preferovány horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, plochy výroby a skladování, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení	○ *Splněno viz kap. 6.1, 6.3 a 6.7 textové části ÚP.* ○ *Plocha Z2 zrušena po veřejném projednání.*
○ **Z2** - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m po celém obvodu plochy;	○ *Plocha Z2 zrušena po veřejném projednání.*
○ **Z7** - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
○ **Z8** - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 8 m na severozápadní hranici plochy;	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
○ **Z9** - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severní i jižní hranici plochy;	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
○ **Z19** - realizovat výsadbu izolační zeleně v šíři min. 5 m na severozápadní hranici plochy;	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
○ **Z10** - navýšit podíl zeleně na min. 30 %.	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
Z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva:	○
○ **Z23** - v rámci územní studie řešit problematiku ochrany před hlukem z parkoviště;	○ *Splněno viz kap. 12. textové části ÚP.*
○ **Z10** - vyloučit umístění logistického areálu s rozlohou větší jak 1ha.	○ *Splněno viz kap. 6.7 textové části ÚP.*
Z důvodu ochrany vod:	○
○ **Z24** - dodržení podmínky provedení hydrogeologického posudku ke stanovení vhodného způsobu pohřbívání v dané lokalitě a promítnutí podmínek do řádu pohřebiště.	○ *Splněno viz kap. 6.3 textové části ÚP.*

9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU

9.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

ÚP Troubsko je zpracován na základě **Zadání územního plánu Troubsko** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Troubsko dne 25. 9. 2019. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

a1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č.2 a 3, které byly schváleny usnesením vlády České republiky č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019 a Aktualizace č.5, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020. viz kap. 2.1. textové části Odůvodnění územního plánu.

2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK) vydaných zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016): splněno viz kap.2.2. textové části II Odůvodnění územního plánu.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V rámci zpracování návrhu nového územního plánu bude vycházeno ze zpracovaných ÚAP ORP Šlapanice a z ÚAP Jihomoravského kraje.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚPD, VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP ORP ŠLAPANICE

požadavek	řešení v ÚP
○ Prostřednictvím ÚPD lze suburbanizaci usměrňovat, např. navrhovat kompaktnější rozvoj obcí, upřednostňovat řadovou zástavbu, navrhovat znovuvyužití brownfieldů, a tak efektivněji využívat dopravní a technickou infrastrukturu. V krajině navrhovat doplnění zeleně s pěším a cyklistickým propojením mezi sídly navzájem a s přírodou.	○ *Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržení optimálního rozvoje území viz kap.3. textové části ÚP a grafická část ÚP.*
○ V ÚPD navrhovat koncepci plošného a prostorového uspořádání s ohledem na historický vývoj obce. Identifikovat architektonické a urbanistické hodnoty (např. původní charakter zástavby, místní stavební tradici, krajinná památková zóna bojiště bitvy u Slavkova). V ÚPD určit podmínky využití jednotlivých ploch (tzv. regulativy) též s ohledem na genius loci, tedy jedinečný charakter okolní zástavby.	○ *Respektováno viz kap. 6. textové části ÚP.*
○ V ÚPD identifikovat brownfieldy, navrhovat je jako plochy přestavby a určit jejich nové využití. Upřednostňovat přestavbu nevyužitých / devastovaných budov, areálů a pozemků před výstavbou „na zelené louce“	○ *Respektováno viz kap. 3.2.2. textové části ÚP a grafická část ÚP.*
○ Při územně plánovací činnosti a v územním řízení respektovat režimy stanovených záplavových území; v aktivních zónách záplavových území neumisťovat nové stavby. Jako podklad pro územní plánování využívat též mapy povodňového ohrožení, přístupné na http://cds.chmi.cz/?lang=cs. Pro 4 kategorie ohrožení (vysoké, střední, nízké, zbytkové) jsou formulována doporučení pro využití ploch i pro zástavbu.	○ *V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.*
○ Neumisťovat FVE na zemědělskou půdu, preferovat umístění fotovoltaiky na budovách.	○ *Nejsou navrženy FVE, umístění fotovoltaických článků na budovách je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.*

požadavek	řešení v ÚP
○ V ÚPD navrhovat obchvaty obcí a cyklostezky vedené mimo silnice. Navrhovat ulice jako veřejná prostranství, pouze částečně sloužící pro dopravu. Požadovat parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku (na pozemku stavby).	○ *Respektováno viz kap. 4. textové části ÚP a grafická část ÚP.* ○
○ V ÚPD navrhnout dobudování splaškových kanalizací s čističkami odpadních vod, revitalizaci areálů s ekologickými zátěžemi, přeložky frekventovaných silnic mimo zástavbu, protihluková opatření, systém krajinné zeleně, ÚSES.	○ *Koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyřešena.* ○ *Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití tak, aby mohla být omezena hrozba erozní činnosti vody.*
○ V ÚPD neumisťovat zastavitelné plochy do aktivních zón záplavových území. ○ V ÚPD, pokud lze, neumisťovat zastavitelné plochy na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, na lesních pozemcích, v sesuvných a poddolovaných územích. ○ V součinnosti s dotčenými orgány řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů s limity využití území - podle priorit veřejných zájmů.	○ *V řešeném území nejsou aktivní zóny záplavových území stanoveny.* ○ *V případě potřeby jsou navrženy přeložky technické infrastruktury.*
○ V ÚPD některé slabé stránky území respektovat (např. záplavová, sesuvná území), některé slabé stránky omezovat (např. nedostatek krajinné zeleně v zemědělské krajině). Prostřednictvím ÚPD omezovat potenciální hrozby (např. riziko povodní, eroze orné půdy).	○ *Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití tak, aby mohla být omezena hrozba erozní činnosti vody.*
○ Při zpracování ÚPD mít na mysli životní podmínky současné společnosti i budoucích generací: ctít přírodu, odkaz předků a využívat vědecké poznatky. V území se chovat jako dobrý hospodář: koncepci rozvoje osídlení a využití krajiny navrhovat v dlouhodobém horizontu.	○ *Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití tak, aby mohla být omezena hrozba erozní činnosti vody.*

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚPD, VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP JMK

požadavek	řešení v ÚP
○ Nástroji územního plánování podporovat nevymezování nových ploch fotovoltaických elektráren v přírodních parcích.	○ *Respektováno, plochy s touto funkcí nejsou vymezeny.*
○ Podrobněji prověřit územní podmínky koncepce rozvoje dopravy v jádrovém území Metropolitní rozvojové oblasti Brno.	○ *Respektována stávající koncepce vyplývající ze ZÚR JMK. Po vydání 1. aktualizace ZÚR JMK byla koncepce dopravy v jádrovém území Metropolitní rozvojové oblasti Brno upravena v souladu s touto dokumentací.*
○ D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta Bystrcká	
○ D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta Bítýšská	
○ D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Optimalizovaná MŽP“; Základní	
○ D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Optimalizovaná MŽP“; Alternativa Jižní	
○ D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim; varianta „Optimalizovaná MŽP“; Alternativa Západní	
○ Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT); varianta Modřická	
○ Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT); varianta Želešická	
○ III/15274 Troubsko, přeložka	○ *V ÚP je navržena jako součást CD2-DS40.*

požadavek	řešení v ÚP
○ VRT Javůrek – Brno, varianta A „Řeka“	○ *Je navržen koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) R1-RDZ02-A.*
○ Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním.	○ *Je navržen koridor pro dopravní infrastrukturu – železniční CD1-DZ03 pro optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním trať č.240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje;*
○ Podporovat zlepšení kvality ovzduší, zejména realizací komunikací vyšší třídy a postupným nahrazováním stávajících imisních zdrojů technicky dokonalejšími. Podporovat realizaci opatření ke snižování znečištění ovzduší obsažených v PZKO a v koncepčních dokumentech Jihomoravského kraje.	○ *V obecné rovině respektováno umístěním návrhů ploch s rozdílným využitím viz grafická část.*
○ U silnic s nadlimitní hlukovou zátěží případně jiných významných zdrojů hluku minimalizovat rozvojové plochy v jejich blízkosti. Podporovat budování obchvatů obcí a opatření k zajištění plynulosti dopravy.	○ *Respektováno umístěním návrhů ploch s rozdílným využitím viz grafická část.*
○ Nástroji územního plánování podporovat opatření snižující erozní ohrožení – (zatravňování, zalesňování apod.).	○ *Protierozní opatření je možno realizovat v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití*

4. Ze stávajícího ÚPnSÚ Troubsko (ve znění změny č. 1 z roku 2000 a změny č. 2 z roku 2005) je potřebné zejména respektovat

požadavek	řešení v ÚP
a. Vymezení zastavitelných ploch, které se v mezidobí staly plochami zastavěnými, je nutné převzít do návrhu nového územního plánu jako plochy zastavěného území s funkčním využitím, která odpovídá jejich dnešní zástavbě (obvykle plochy pro bydlení nebo plochy smíšené obytné).	○ *Respektováno, viz grafická část.*
b. Systém oddílné kanalizace a přečerpávání splaškových vod dle změny č. 2 ÚPnSÚ Troubsko byl již realizován a je nutné jej převzít do nového ÚP jako stávající řešení technické infrastruktury.	○ *Systém odkanalizování je zakreslen dle platných ÚAP.*
c. Rozšíření hřbitova ve východní části sídla bude převzato i do nového ÚP.	○ *Respektováno, je vymezena plocha **Z24** pro rozšíření stávajícího hřbitova.* ○

5. Ze rozpracovaného ÚP Troubsko (v podobě pro opakované veřejné projednání ze září 2017) je potřebné zejména respektovat

požadavek	řešení v ÚP
a. Lokality Z7 a Z8 zarovnat na východním okraji s východní hranou p.p.č. 364/1, ponechat dělení na plochu pro bydlení s možností umístění RD a plochu soukromých zahrad.	○ *Splněno viz grafická část ÚP, výkres I.1, I.2.*
b. Lokality Z4, Z5, Z6 ponechat dle návrhu jako plochy pro bydlení, ale vzhledem k tomu, že se jedná o proluky, vymezit jako stav, zahrnout do zastavěného území, komunikace vymezit jako stav.	○ *Splněno, vymezeno jako stabilizované plochy viz grafická část ÚP, výkres I.1, I.2.*
c. Lokalitu Z3 zachovat s tím, že jižní část, která je označena jako Zz dle návrhu nového ÚP na p.p.č. 1402-1410 (od západu) bude agregována do ploch bydlení.	○ *Splněno, dle skutečnosti vymezeno jako stabilizované plochy včetně zbývajících proluk.*
d. Lokalitu Z25 ponechat jako plochu drobné výroby.	○ *Splněno.*

požadavek	řešení v ÚP
e. Lokalita P2, přestavbová plocha TI pro rozšíření sběrného dvora, v centrální části sídla, pod areálem ze-mědělského družstva, zůstane zachována, naopak p.p.č. 226/2 bude vymezen jako stávající plocha TI, nikoliv jako zeleň veřejná Zv, vč. pozemků jižně.	○ *Splněno, viz grafická část ÚP, výkres I.1, I.2.*
f. Důkladně v návrhu nového ÚP prověřit vhodnost vymezení plochy Z24, v případě kladného výsledku posouzení rozšířit pás izolační zeleně oproti dnešního návrhu ÚP min. na dvojnásobek, důkladně zvážit možnost dopravního napojení této plochy bez zatížení dopravního systému sídla a dopady jejího budoucího využití na centrální část sídla s převažujícím bydlení.	○ *Prověřeno, rozšířen pás izolační zeleně, viz grafická část ÚP, I.2.*
g. Důkladně v návrhu nového ÚP prověřit vhodnost vymezení ploch Z16, Z17, Z18, Z19, v případě kladného výsledku posouzení důkladně zvážit možnost dopravního napojení této plochy bez zatížení dopravního systému sídla a dopady jejího budoucího využití na východní část sídla s převažujícím bydlení.	○ *Prověřeno, původní plocha Z17 a Z19 není navržena.*
h. Plocha Z21 je již zastavěna, vymezit jako stav výroby a skladování.	○ *Splněno částečně, není zastavěná celá návrhová plocha.*
i. Plochu Z20 vypustit, navrhnout její nové vhodnější funkční využití nebo ponechat jako ornou půdu.	○ *Ponecháno jako orná půda.*
j. Plocha Z15 je již zastavěna, vymezit jako stav, ale jako plochu smíšenou výrobní, s podmínkou nerušící výroby.	○ *Splněno.*
k. Plocha Z14 bude omezena tak, aby zde nebyly negativní dopady této ploch na sousední již stabilizované plochy pro bydlení západně od této plochy, nejlépe transformovat na plochu veřejné zeleně .	○ *Splněno, zvětšit zeleň, jak napojit lokalitu.*
l. Plochy Z13 a Z12 jsou již zastavěny, vymezit jako stav, plocha výroby a skladování.	○ *Splněno.*
m. Plochu Z11 ponechat jako plochu pro výrobu a skladování, protože již došlo k zahájení výstavby, zahrnout jako stávající plochu.	○ *Vymezeno částečně jako stav, zbývající část vymezena jako plocha Z8.*
n. Plochu Z10 ponechat jako návrhovou plochu pro výrobu a skladování.	○ *Splněno, vymezeno jako plocha Z7.*
o. Plochu Z9 ponechat jako návrhovou plochu pro rozšíření sportoviště.	○ *Splněno, vymezeno jako plocha Z6.*
p. Plochu Z1 ponechat jako návrhovou plochu pro bydlení.	○ *Splněno, vymezeno jako plocha P16.*
q. Upřesnit rozsah územní rezervy R2 (D43) dle aktuálních podkladů JHM kraje, vymezit do návrhu ÚP pouze v nezbytně nutném rozsahu, nicméně rezerva musí být návrhem respektována.	○ *Splněno, upřesněno dle ZÚR JMK.*
r. Respektovat vymezení územní rezervy R3 pro vedení VRT.	○ *Splněno, územní plán vymezuje koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě (R1-RDZ02-A).*
s. Upřesnit vymezení územní rezervy R5 pro křižovatku silnice III/15270 a ul. U Dráhy, vymezit podmínku, že půjde o řešení dopravy lokální úrovně.	○ *Splněno, součást koridoru územní rezervy R3-RDS08 – A,B.*

požadavek	řešení v ÚP
t. Ve spolupráci s JHM krajem prověřit přesunutí územní rezervy R6 (koridor silničního tahu Ořechov – Stře-lice – Troubsko – Bosonohy vč. plochy pro úpravu křižovatky) východně do prostoru silnice III/15270, vy-užít pro napojení areálu ČEPRO stávající silnici III/15270 vč. využití vymezené územní rezervy R5 pro řešení křižovatky.	○ *Územní rezerva není vymezena na základě požadavku obce a jednání na KÚ JMK.*
6. Z doplňujících průzkumů a rozborů (byly prováděny květnu 2019) vyplynula potřeba řešit následující problémy:	
požadavek	řešení v ÚP
a. V návaznosti na současné sportoviště na p.p.č. 1556, 1557, 1558, 1559, 1560 vymezit plochu pro rozšíření sportoviště s rekreační a odpočinkovou zónou, zvážit možnost zahrnutí do ploch veřejných prostran-ství s možností uplatnění předkupního práva pro obec.	○ *Splněno, vymezeno jako plocha Z21, Z22.*
b. P.p.č. 1549, 1550 a 1551 v lokalitě „Za odchovnou“ vymezit jako plochy zeleně, např. jako plochy veřejného prostranství.	○ *Splněno, vymezeno jako plocha veřejné zeleně P5.*
c. Bude vypuštěna územní rezerva R1 pro plochu výrobních aktivit navazující na zastavěné území a zastavitelnou plochu pro výrobu jižně od dálnice D1, umístění výrobních aktivit za farou není vhodné.	○ *Splněno, územní rezerva není vymezena.*
d. Objekt na p.p.č. 512/1 není objekt pro výrobu, ale bydlení, vypustit plochu drobné výroby s kódem „Vd“ a agregovat do sousední plochy bydlení s kódem „Br“.	○ *Splněno viz grafická část.*
e. Objekt na p.p.č. 81 není objekt pro občanskou vybavenost, ale bydlení, vypustit plochu drobné občanské vybavenosti komerční s kódem „Ok“ a agregovat do sousední plochy bydlení s kódem „Br“.	○ *Splněno.*
f. Plochu farní zahrady na p.p.č. 206 vymezit jako plochu smíšenou obytnou nebo plochu občanské vybave-nosti s možností veřejného využití pro život v obci, řešit v souladu s požadavky majitele pozemku (Římskokatolická farnost Troubsko)	○ *Splněno, vymezena plocha P2.*
7. Na základě žádostí občanů o změny dosavadního územního plánu obce Troubsko se ukládá v návrhu prověřit (nikoliv automaticky vyhovět) tyto dále uvedené podněty, pokud není dále uvedeno jinak a konkrétněji:	
požadavek	řešení v ÚP
a. Na základě návrhu p. Mária Stocha bude prověřena možnost využití p.p.č. 38/6 jako zahrady k RD, případně do ploch obytných.	○ *Prověřeno, nevymezeno, z koncepčního hlediska nevhodné, rozšiřování zástavby do krajiny, návaznost na území zásadního významu pro ochranu hodnot.*
b. Na základě podnětu Ing. Jany Vařečkové bude prověřena možnost využití p.p.č. 1153/5 jako plochy pro individuální rekreaci.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z1.*
c. Na základě podnětu Barbory Šnajdrové bude prověřena možnost využití p.p.č. 1153/1 jako plochy pro individuální rekreaci.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z1.*
d. Na základě návrhu na pořízeny změny územního plánu p. Martina Břínka bude prověřena možnost zahrnutí p.p.č. 1509/12, 1298, 1297/6 a 1299 do plochy pro bydlení.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z3, Z4 a NSz.*

požadavek	řešení v ÚP
e. Na základě žádosti o provedení změny manželů Ivana a Romany Kloudových prověřil možnost návrhu p.p.č. 324/1, 324/2, 1455/98 a 1455/2 jako ploch pro bydlení, pořizovatel považuje za neakceptovatelné, jde o I. třídu ochrany ZPF, rozpor s ust. § 4 zákona 334/1992 Sb., a rozpor s povinností vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování náklad-ných technických opatření na eliminaci těchto účinků), viz ustanovení bodu (23) APÚR.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, nelze zajistit dopravní obslužnost, část území se nachází v koridoru územní rezervy dálnice D43 R3-RDS08-A,B.*
f. Prověřit možnost zahrnutí do návrhu územního plánu záměru „vesničky pro seniory“ s názvem „Carpe Diem – Wellness-sport centrum Troubsko“ dle návrhu Akad. Arch. Miroslava Vochta na p.p.č. 1315/119, 1315/120, 1315/122, 1315/123, 1315/124, 1315/126, 1315/127, 1315/128, 1315/130, 1315/131, 1315/132, 1315/133, 1315/134, 1315/129, 1315/125, 1315/121, 1315/117, 1315/113, 1315/111, 1315/109, 1315/108 pro vlastní stavby seniorské vesničky a p.p.č. 1309/7, 1309/9, 1525/30 pro sportoviště související s provozem seniorské vesničky, většina pozemků je ale na I. a II. třídě ochrany ZPF, pořzovatel považuje za nevhodné až nemožné s ohledem na ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb. zastavitelnou plochu vymezit, navíc je v lokalitě problém s nedostatečnou kapacity sítí technické infrastruktury.	○ *plocha byla prověřena* *<u>ZPF/PUPFL</u>: Plocha představuje zábor ZPF I. a II. třídy ochrany, jedná se o nově vymezené plochy. K záboru těchto kvalitních půd je nutné prokázat veřejný zájem převyšující zájem na ochraně zemědělské půdy. Tento veřejný zájem zde není prokázán a z hlediska kumulace vlivů na ZPF, kdy v rámci návrhu ÚP dochází k velkým záborům kvalitních půd plochami, které v daných lokalitách nepředstavují zásadní změnu ve využití území (plochy výroby ve výrobní lokalitě navazující na stávající areály, plochy bydlení rozšiřující v minimální šíři možnosti pro bydlení a zastavění proluk) je další zábor kvalitních půd již nevhodný. Z tohoto důvodu navrhuji plochu nezařazovat do návrhu ÚP.* *<u>Krajinný ráz</u>: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, navazují plochy s odlišným způsobem využití (plochy výroby). Navrhovaným využitím ploch dojde k rozšíření sídla do volné krajiny a ke změně charakteru zastavěného území. Plocha OV zasahuje do dalšího krajinného prostoru, kde bude novou dominantou (dle návrhu se jedná o komplex vesničky pro seniory, kde lze předpokládat oplocení celého areálu a další velkoplošná opatření). Ani případnými regulativy zástavby by nedošlo k významnému zmírnění předpokládaného vlivu na krajinný ráz. Z důvodu ochrany krajinného rázu navrhuji tuto plochu do návrhu ÚP nezařazovat.* *<u>Přírodní podmínky:</u> Při mapování biotopů zde nebyl žádný přírodní biotop vymezen. Jedná se o intenzivně využívanou zemědělskou půdu. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Využití plochy může mít vliv na průchodnost krajiny, ale nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.*

požadavek	řešení v ÚP
	Voda: Nelze předpokládat významné vlivy. *Ovzduší: Nelze předpokládat významné vlivy.* *Zdraví obyvatelstva: Provoz tohoto areálu může být spojen s navýšením dopravní zátěže na přilehlých místních komunikacích, což může mít za následek zhoršení pohody obyvatelstva. Nevhodné je také umístění objektů s hygienickou ochranou v sousedství plochy drobné výroby a skladování, kde lze předpokládat zvýšenou hlučnost.* *Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.* *Z výše uvedených důvodů - především z důvodů ochrany ZPF, krajinného rázu a umístění ploch v sousedství výrobního areálu není doporučeno zařadit tyto plochy OV a OS s označením 7f do návrhu ÚP.* *Ing. Hana Pešková* *zpracovatelka vyhodnocení vlivů ÚP Troubsko na udržitelný rozvoj území.*
g. Prověřit na základě žádosti o provedení změny územního plánu p. Jana Absolína možnost využít p.p.č. 1256/89, 1345/317, 1310/69 a 1310/77 jako návrhové plochy pro bydlení.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, navrhovaným využitím ploch by došlo k rozšíření sídla do volné krajiny a ke změně charakteru zastavěného území. Plocha představuje zábor ZPF II. třídy ochrany.*
h. Na základě žádosti p. Jiřího Sojky nezahrnovat p.p.č. 226/4 do ploch veřejné zeleně – zahradní zeleně, ale ponechat jej ostatní plochu – manipulační v jednom celku se stavbou na p.p.č. 199.	○ *Splněno viz grafická část.*
i. Na základě žádosti a návrhu na pořízení změny územního plánu společnosti IMOS development, ote-vřený podílový fond prověřit, a na základě žádosti o změnu územního plánu společnosti AUSTRO Bauma-schinen, s.r.o., zvážit možnost využití p.p.č. 1267/7, 1267/6, 1267/26, 1267/25, 1267/23, 1267/21, 1267/17, 1267/1, které společnost vlastní a dále p.p.č. 1267/10, 1267/9, 1267/24, 1267/8, 1267/22, 1267/20, 1267/19, 1267/18, 1267/16, 1267/15, 1267/14, 1267/13, 1267/12, 1266/1, 1266/36, 1266/37, 1266/38, 1266/39, 1266/40, 1266/41, 1266/42, 1266/43, 1266/44, 1266/45 jako plochy s funkčním vyu-žitím umožňujícím realizovat výrobní objekty, plochy podnikatelských aktivit – lehká výroba, skladování, služby, obchod, administrativa. V případě kladného výsledku prověření navrhnout pás izolační zeleně při severní straně lokality v dostatečné šíři.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z10.*
j. Na základě žádosti o změnu územního plánu p. Petra Bednáře zvážit možnost zahrnutí p.p.č. 1393/59, 1393/80 a 1393/91 do ploch bydlení – návrh.	○ *Částečně splněno, část pozemků je vymezena jako plocha Z34.*
k. Na základě žádosti o změnu územního plánu p. Jiřího Kroupy zvážit možnost zahrnutí p.p.č. 1393/58, 1393/79 a 1393/88 do ploch bydlení – návrh.	○ *Částečně splněno, část pozemků je vymezena jako plocha Z34.*
l. Na základě žádosti o změnu územního plánu p. Pavla Doležala a pí. Aleny Doležalové zvážit možnost za-hrnutí p.p.č. 1393/21, 1393/22, 1393/23 a 1393/24 do ploch bydlení – návrh.	○ *Částečně splněno, část pozemků je vymezena jako plocha Z20.*

požadavek	řešení v ÚP
m. Na základě žádosti p. Petra Kociána prověřit a případně umožnit na p.p.č. 375 občanskou vybavenost (penzión a wellness) a na p.p.č. 376 umožnit parkování pro popsanou občanskou vybavenost – prověřit v návrhu, oba pozemky vymezit jako plochu smíšenou obytnou, příp. jako občanskou vybavenost.	○ *Prověřeno, vymezena plocha P6 a Z25.*
n. Jménem společnosti ALDYCO s.r.o., která zastupuje společnost AUSTRO Baumaschinen, s.r.o., kdy společnost AUSTRO Baumaschinen, s.r.o., je majitelem p.p.č. 1266/1, 1266/36, 1266/37, 1266/58 a v úzké spolupráci se společností IMOS development otevřený podílový fond, která disponuje majetkoprávními vztahy k blízký okolním pozemkům, zvážit možnost využití p.p.č. 1267/7, 1267/6, 1267/26, 1267/25, 1267/23, 1267/21, 1267/17, 1267/1, které společnost vlastní a dále p.p.č. 1267/10, 1267/9, 1267/24, 1267/8, 1267/22, 1267/20, 1267/19, 1267/18, 1267/16, 1267/15, 1267/14, 1267/13, 1267/12, 1266/1, 1266/36, 1266/37, 1266/38, 1266/39, 1266/40, 1266/41, 1266/42, 1266/43, 1266/44, 1266/45 jako plochy s funkčním využitím umožňujícím realizovat výrobní objekty, plochy podnikatelských aktivit – lehká výroba, skladování, služby, obchod, administrativa. V případě kladného výsledku prověření navrhnout pás izolační zeleně při severní straně lokality v dostatečné šíři.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z10.*
8. Na základě požadavků obce Troubsko:	
požadavek	řešení v ÚP
a. Prioritou a základní koncepční premisou nového ÚP je vytvoření prostředí pro klidné a spokojené bydlení v zázemí brněnské aglomerace bez nadměrného zatížení průmyslem a skladovacími plochami s velkými nároky na dopravu.	○ *Splněno, navržená koncepce prověřena hodnocení SEA.*
b. Upravit vymezení plochy pro bydlení na plochy smíšené obytné tak, aby byla umožněna symbióza funkce bydlení a nerušícího podnikání.	○ *Splněno, viz textová a grafická část.*
c. Rozšířit plochu přestavby P1 (zemědělský výroba na občanskou vybavenost) v prostoru zámku i o objekt sýpky p.č. 2/1.	○ *Splněno, vymezena plocha P1.*
d. Vymezit plochu pro sběrný dvůr v lokalitě „Za farou“ na p.p.č. 226/2, 226/11 a 226/17 (v návrhu dnešního ÚP plocha přestavby P2 určená pro technickou infrastruktura) namísto stavby seníku.	○ *Splněno, vymezena plocha P3.*
e. Navazující plochu veřejné zeleně s kódem „ZV“ na p.p.č. 226/1, 226/4, 226/5, 226/6, 226/7, 226/8 a vymezit jako komunikaci a výrobu dle stávající stavu v území (vč. p.p.č. 199).	○ *Splněno, viz grafická část.*
f. Na p.p.č. 225/1 v lokalitě „Za farou“ vymezit pás izolační zeleně oddělující stávající areál zemědělského družstva od zástavby v těžišti sídla.	○ *Splněno, vymezena plocha P4.*
9. Na základě žádostí a podnětů občanů uplatněných během projednání návrhu zadání se ukládá v návrhu prověřit (nikoliv automaticky vyhovět) tyto dále uvedené podněty:	
požadavek	○ *řešení v ÚP*

požadavek	řešení v ÚP
a. Martina Jůzová, Marie Coufalová – p.p.č. 1266/46 na plochu bydlení v RD, důkladně v návrhu nového ÚP prověřit, viz bod 5.g.	○ *Prověřeno, původní plocha Z17 a Z19 není navržena.*
b. JUDR. Ivan Jasič – p.p.č. 38/6, změna na zahradu nebo na bydlení, ponechat v souladu s návrhem ÚP arch. Haluzové jako zahrada.	○ *Splněno viz grafická část.*
c. JUDr. Petr Kocián, Mgr. Ilona Kociánová – p.p.č. 375 a 376na plochu podnikatelských aktivit, prověřit v návrhu, viz bod 7.m.	○ *Prověřeno, vymezena plocha P6 a Z25.*
d. Barbora Šnajdrová – p.p.č. 1153/5 na plochu individuální rekreace, prověřit důkladně v návrhu, ale s tím, že návrhová plocha pro RI by navázalo na stávající lokalitu západně a severně a tvořila s ní ucelený celek, obecně není zájem obce podporovat další chatové lokality, nicméně je vhodné prověřit možnost rozší-ření stávající chatové lokality „Frejdy“ směrem k lokalitě „Nad Veselkou“.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z1.*
e. Martin Břínek – p.p.č. 1509/12, 1298, 1297/6, 1299, změnit na bydlení v RD, prověřit, ale jen v severní části požadovaných pozemků mimo navržený LBK 3.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z3, Z4 a NSz.*
f. Ing. Ivan Klouda a JUDR. Romana Kloudová – p.p.č. 324/1, 324/2, 1455/98 a 1455/2, změnit na plochu pro bydlení, prověřit v návrhu, viz bod 7.e. tohoto zadání, pořizovatel považuje za neakceptovatelné, jde o I. třídu ochrany ZPF, rozpor s ust. § 4 zákona 334/1992 Sb., nerozšiřovat novou zástavbu dále od komu-nikace III/15269.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, nelze zajistit dopravní obslužnost, část území se nachází v koridoru územní rezervy dálnice D43 R3-RDS08-A,B.*
g. Jan Absolín – p.p.č. 1256/89, 1345/317, 1310/69, 1310/77, na stavební parcely, neprověřovat, jde o po-zemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy, navíc na I. nebo II. třídě ochrany ZPF.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, navrhovaným využitím ploch by došlo k rozšíření sídla do volné krajiny a ke změně charakteru zastavěného území. Plocha představuje zábor ZPF II. třídy ochrany.*
h. Petr Bednář – p.p.č. 1393/59, 1393/80, 1393/91, na stavební parcely, neprověřovat, jde o pozemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy, navíc většina na I. třídě ochrany ZPF.	○ *Částečně splněno, část pozemků je vymezena jako plocha Z34.*
i. Jiří Kroupa – p.p.č. 1393/58, 1393/79, 1393/88, na stavební parcely, neprověřovat, jde o pozemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy, navíc většina na I. třídě ochrany ZPF.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, navrhovaným využitím ploch by došlo k rozšíření sídla do volné krajiny a ke změně charakteru zastavěného území. Plocha představuje zábor ZPF I. třídy ochrany.*
j. Pavel Doležal, Alena Doležalová – p.p.č. 1393/57, 1393/76, 1393/85, na stavební parcely, neprověřovat, jde o pozemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy, navíc většina na I. třídě ochrany ZPF.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, navrhovaným využitím ploch by došlo k rozšíření sídla do volné krajiny a ke změně charakteru zastavěného území. Plocha představuje zábor ZPF II. třídy ochrany.*
k. Pavel Doležal, Alena Doležalová – p.p.č. 1393/21, 1393/22, 1393/23, 1393/24, změna z orné půdy na sta-vební parcely, neprověřovat, jde o pozemky ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území nebo jiné zastavitelné plochy, navíc většina na I. třídě ochrany ZPF.	○ *Částečně splněno, část pozemků je vymezena jako plocha Z20.*

požadavek	řešení v ÚP
l. Magdalena Karásková – p.p.č. 1266/49, plocha podnikatelských aktivit, lehká výroba, skladování, služby, obchod, administrativa, důkladně prověřit, v případě kladného výsledku posouzení důkladně zvážit mož-nost dopravního napojení této plochy bez zatížení dopravního systému sídla a dopady jejího budoucího využití na východní část sídla s převažujícím bydlení, viz bod 5.g. tohoto zadání.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, nachází se v koridoru územní rezervy koridoru dálnice D43 R2-RDS01-A.*
m. Dalibor Kučera – p.p.č. 1266/47, 1266/48, plocha podnikatelských aktivit, lehká výroba, skladování, služby, obchod, administrativa, důkladně prověřit, v případě kladného výsledku posouzení důkladně zvá-žit možnost dopravního napojení této plochy bez zatížení dopravního systému sídla a dopady jejího bu-doucího využití na východní část sídla s převažujícím bydlení, viz bod 5.g. tohoto zadání.	○ *Prověřeno, plochy nejsou vymezeny, nachází se v koridoru územní rezervy koridoru dálnice D43 R2-RDS01-A.*
n. Ing. Aleš Pospíšil a Ing. Vít Liškutín – p.p.č. 1456/281, 1456/282, 1456/110, 1456/111, 1456/82, 1456/83, souhlasíme s návrhem ponechat plochy pro bydlení v RD, souhlasíme s prodloužením komunikace Munkova a Hodakova, nesouhlasíme s požadavkem na propojení zaslepených úseků stávajících komunikací – vyhovět, nepropojovat, velký výškový skok.	○ *Splněno viz grafická část.*
o. Zdeněk Lepeš – p.p.č. 1456/248, z orné půdy na plochu bydlení pro RD, prověřit v návrhu, problém s ochranou ZPF, je v I. TO, nicméně navazuje na zastavěné území, z urbanistického hlediska vhodné, v případě kladného prověření zarovnat s hranou zastavěného území na východní straně.	○ *Prověřeno, plocha není vymezena, nachází se na I. třídě ochrany ZPF, navazuje na urbanisticky uzavřenou část zástavby.*
p. Marie Procházková – p.p.č. 1424/1, z orné půdy na plochu bydlení pro RD, prověřit, pokud možno vyhovět, jde o zvětšení plochy pro stávající RD.	○ *Částečně vyhověno, viz grafická část.*
q. Přemysl Blažík – p.p.č. 637/3, z orné půdy na plochu bydlení pro RD, prověřit, pokud možno vyhovět, jde o zvětšení plochy pro stávající RD, v přímé návaznosti na zastavěné území.	○ *Částečně vyhověno, viz grafická část.*
r. REAL STAV ŠMÍD, s.r.o. – p.p.č. 1117/1, 1122/1, 1124, 1128/1, vybudovat zázemí pro bytové domy Troubsko, Pod Vinohrady, a to bazén a byt správce objektu vč. zpevněné cesty a parkovacího stání, pro-věřit v rámci návrhu, je nutné zajistit nenarušení charakteru zástavby stávající chatové lokality Frejdy.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z32.*
s. Lubomír Absolín – p.p.č. 1185, z orné půdy, zbudování soukromé rodinné farmy pro chov hospodářských zvířat spojené se zázemím majitele vč. budov, prověřit, ale jen s možností využití pro zemědělskou prvo-výrobu, většina plochy je na II. třídě ochrany ZPF, dále je nutné zajistit nenarušení charakteru zástavby stávající chatové lokality Frejdy.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z2.*

požadavek	řešení v ÚP
t. Jaroslav Vařílek – p.p.č. 1188, 1191, z orné půdy a zahrady, zbudování soukromé rodinné farmy pro chov hospodářských zvířat spojené se zázemím majitele vč. budov, prověřit, ale jen s možností využití pro ze-mědělskou prvovýrobu, většina plochy je na II. třídě ochrany ZPF, dále je nutné zajistit nenarušení cha-rakteru zástavby stávající chatové lokality Frejdy.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z2.*
u. Tomáš Šmíd, Bohumil Šmíd – p.p.č. 1255/1, 1256/1, 1182/2, z orné půdy, zbudování soukromé rodinné farmy pro chov hospodářských zvířat spojené se zázemím majitele vč. budov, prověřit, ale jen s možností využití pro zemědělskou prvovýrobu, většina plochy je na II. třídě ochrany ZPF, dále je nutné zajistit ne-narušení charakteru zástavby stávající chatové lokality Frejdy.	○ *Prověřeno, vymezena plocha Z2.*

a2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

požadavek	řešení v ÚP
10. V novém územním plánu bude vycházeno ze stávajícího návrhu koncepce veřejné infrastruktury dle dosud platného územního plánu obce Troubsko.	○ *Z hlediska technické infrastruktury respektováno.*
11. Všechny dopravní stavby budou vymezovány formou koridoru coby obalové křivky (polygony) zahrnující všechny pozemky pro realizaci daného záměru (vč. svahování), stavby TI budou vymezeny linií, v Koordinačním výkresu doplněnou předpokládaným ochranným pásmem. ČOV bude vymezena polygonem, trafostanice bodově.	○ *Plocha pro ČOV není navržena, trafostanice jsou vyznačeny značkou.*
12. Kanalizace – obec má vybudovanou kanalizační síť, bude vyměněna stará dosluhující jednotná kanalizace v centrální části sídla v ul. Vyšehrad a ul. Zámecká, bude navržena nová oddílná kanalizace. Všechny nové zastavitelné plochy musí být napojeny na kanalizaci. Bude zachován systém odvádění odpadních vod na ČOV Modřice.	○ *Rozvojové plochy jsou navrženy k napojení na veřejnou kanalizaci, rekonstrukce stávající kanalizačních sběračů si řeší správce sítě, koncepce odkanalizování se nemění.*
13. Vodovod – obec má vybudován kompletní vodovodní systém, je napojen na nadřazený vodovodní systém, všechny nové zastavitelné plochy musí být napojeny na centrální zásobování pitnou vodou.	○ *Rozvojové plochy jsou navrženy k napojení na veřejný vodovod.*
14. Plynofikace – obec je kompletně plynofikována, do návrhu budou zakresleny VTL a STL rozvody, nové zastavitelné lokality budou napojeny na zemní plyn, návrh ÚP bude doporučovat napojení na zemní plyn nebo jiné ovzduší neznečišťující módy vytápění.	○ *Rozvojové plochy jsou navrženy k napojení na plynovody.*
15. Respektovat výše uvedené požadavky na řešení vodohospodářské infrastruktury dle požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Šlapanice pro správní území Obce Troubsko.	○ *Respektováno.*
16. Do návrhu bude doplněna cestní síť vč. návrhu na její doplnění a ozelenění formou jednostranných alejí (coby interakčních prvků).	○ *Splněno viz textová a grafická část.*
17. Na základě požadavků dotčených orgánů bude návrh ÚP respektovat požadavky uvedené v pravém sloupci tabulky „Vypořádání požadavků“, která je nedílnou přílohou č. 1 tohoto zadání.	○ *Splněno, požadavky respektovány.*

a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona:

požadavek	řešení v ÚP
18. Pokud se jedná o požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona, je kladen požadavek na kompletní řešení celého správního území obce, tj. žádná plocha nesmí zůstat bez závazně určeného funkčního využití dle ustanovení §§ 4 -19 vyhlášky 501/2006 Sb. Plochy zemědělské (§ 14 této vy-hlášky) budou děleny na plochy „trvale travní porostů“ a plochy „orná půda“, příp. další s využitím instrumentu podrobnějšího členění dle § 3 odst. (4) zmíněné vyhlášky.	○ *Respektováno, viz textová část územního plánu kap. 6.*
19. Ve správním území obce Troubsko je enormní podíl ploch ÚSES všech 3 úrovní. Proto budou primárně vyznačeny do návrhu ÚP tzv. překryvnou funkcí nad podkladním typem funkčního využití plochy s rozdílným způsobem vyu-žití. Pouze nejcennější plochy biocenter a biokoridorů budou řazeny mezi plochy přírodní – stávající. Pouze ne-funkční části prvků ÚSES budou řazeny do plochy přírodních – návrh.	○ *ÚSES je vymezen překryvnou funkcí.*
20. Vymezit a definovat základní cestní síť v krajině.	○ *Respektováno, je součástí ploch s rozdílným způsobem využití.*
21. Doplnit cestní síť a existující vodoteče návrhem alejí coby interakčních prvků v krajině.	○ *Prostupnost krajiny v území je zajištěna. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině jsou pro její další zlepšování stanoveny podmínky. Pro revitalizaci a zlepšení vodního režimu je spolu s řešením ÚSES vymezena plocha změny v krajině **K1, K3** nebo mimo systém ÚSES i plocha **K8**..*

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT,

požadavek	řešení v ÚP
22. Je předpoklad, že v návrhu územního plánu nebudou vymezovány plochy ani koridory územních rezerv nad rámec územních rezerv požadovaných nadřazenou ÚPD – viz bod 2, odst. d.	*Splněno viz kap. 10. Textové části ÚP a grafická část ÚP.*

C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

požadavek	řešení v ÚP
23. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, nebo předkupní právo, budou návrhem nového ÚP primárně vymezovány pro stavby a záměry dopravní a technické infrastruktury.	○ Splněno viz textová a grafická část územního plánu.
24. Protipovodňová opatření směřující ke zvýšení retenční schopnosti krajiny mohou být návrhem ÚP vymezeny jako VPO s možností vyvlastnění.	○ *Nejsou navržena, protipovodňová opatřen í jsou povolena v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.*

požadavek	řešení v ÚP
25. Primárně, s ohledem na výše zmíněný enormní podíl ploch zahrnutých do ÚSES na celém správním území obce nebude využit instrument veřejně prospěšného opatření s možností vyvlastnění.	○ Splněno.

D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI:

požadavek	řešení v ÚP
26. V návrhu ÚP budou vymezeny plochy s podmínkou pořízení regulačního plánu, jejich přesná lokalizace bude ponechána na zodpovědném projektantovi dle podoby návrhu rozsahu zastavitelných ploch, součástí návrhu bude muset zadání těchto RP.	○ *Na základě prověření území a potřebnosti podrobného řešení nebyly vymezeny plochy s podmínkou pořízení regulačního plánu.*
27. Návrh ÚP bude obsahovat vymezení ploch s podmínkou zpracování územní studie pro rozvojové plochy pro výrobu a skladování a dále pro rozvojové plochy pro bydlení, kde lze umístit více jak 10 rodinných domů, nebo kde tento požadavek bude vznesen během pořizování územního plánu ze strany obce, dotčených orgánů nebo půjde o požadavek majitelů dotčených pozemků.	○ *Na základě prověření území a potřebnosti podrobného řešení nebyly vymezeny plochy s podmínkou zpracování územní studie.*
28. V návrhu mohou být plochy s podmínkou pořízení územní studie doplněny podmínkou dohody o parcelaci, a to jen ve zvláště odůvodněných případech.	○ *Prověřeno, není navrhováno.*

E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

požadavek	řešení v ÚP
29. Nepředpokládá se variantní řešení.	○ *Tento požadavek nevyplynul.*

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ:

požadavek	řešení v ÚP
30. Textová část bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona včetně prováděcích vyhlášek v aktuálním znění, maximálně stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění.	○ Splněno viz textová část územního plánu a Odůvodnění územního plánu.
31. Návrh ÚP bude obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Při vyhodnocení je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného ře-šení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (i za situace, kdy je označeno jako neaktuální, nic lepšího do-posud není).	○ Splněno viz textová část Odůvodnění územního plánu.

požadavek	řešení v ÚP
32. Do textové a grafické části ÚP budou zapracovány návrhu ploch pro požadované potřeby dle ustanovení § 18 a § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. V textové části bude uvedeno, jak bude zajištěno zásobování požární vodou a také to, že v případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, resp. Havarijního plánu Jihomoravského kraje. V textu návrhu bude dále uvedeno, že se v řešeném území nachází záplavové území a bude návrhem zohledněno.	○ Splněno, viz textová část Odůvodnění.
33. Grafická část bude obsahovat tyto výkresy (výkresy č. 1-4 budou součástí výrokové části ÚP, výkresy 5-8 součástí odůvodnění opatření obecné povahy): ▪č. 1 – výkres základního členění území 1 : 5 000, ▪č. 2 – hlavní výkres 1 : 5 000, ▪č. 3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000, ▪č. 4 – výkres řešení dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000, ▪č. 5 – koordinační výkres 1 : 5 000, ▪č. 6 – výkres širších vztahů 1 : 25 000, ▪č. 7 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000, ▪č. 8 – výkres koncepce krajiny a ÚSES.	○ Splněno viz grafická část územního plánu.
34. Počet vyhotovení: 1x návrh pro společné jednání 1x návrh pro veřejné řízení 1x návrh pro vydání v zastupitelstvu 4x finální podoba dokumentace po nabytí účinnosti	○ Splněno.
35. Každá etapa bude odevzdána ke kontrole pořizovateli v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF/PNG pro grafickou část a DOCX (na vyžádání DOC) pro texty. Finální podoba bude předána též v nativním formátu grafického softwaru zhotovitele (GIS/CAD) a převedena do GIS používaného obcí Troubsko.	○ Splněno.
36. S ohledem na digitální datový model je požadováno zpracování územního plánu v GIS technologii nebo následný převod výsledné podoby územního plánu do GIS.	○ Splněno.

H) *POŽADAVKY* NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

požadavek	řešení v ÚP
37. Nový ÚP nebude navrhovat plochy s návrhem záboru PUPFL.	○ Respektováno, nejsou vymezeny.
38. Na základě stanoviska KÚ OŽP, které je součástí stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 111585/2019 ze dne 30. 7. 2019, bude součástí dokumentace odůvodnění územního plánu vyhodnocení vlivů na ŽP (tzv. SEA). Na základě stanoviska KÚ OŽP, č.j. JMK 102507/2019 nebude součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území hodnocení na EVL a PO soustavy NATURA. **Součástí odůvodnění**	○

požadavek	řešení v ÚP
nového územního plánu tedy bude hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb. bez kap. B.	○ Splněno viz samostatná dokumentace.

9.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Pokyn pořizovatele č.4 a 5 k návrhu byl splněn zejména viz kap.6 bod 19 a kap.15 textové části Odůvodnění a textová část ÚP včetně kompletní grafické části.

9.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Pokyn pořizovatele č.6 a č.5 k návrhu byl splněn zejména viz kap.6 bod 20 a kap.14 a 15 textové části Odůvodnění a textová část ÚP včetně kompletní grafické části.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území je v rozsahu správního území obce Troubsko.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

Z (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **K** (plochy změn v krajině)

Plochy územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

10.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 15.7.2021. Při vymezování zastavěného území v rámci ÚP došlo (v souvislosti s aktuální mapou KN a stavem území) k úpravám hranice v celém území. Součástí zastavěného území jsou i stávající stavby v krajině, např. stavby pro rodinnou rekreaci, stavby technické infrastruktury a další stavby, evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela, příp. další pozemkové parcely pod společným oplocením.

1 - Hlavní část – souvislá zástavba

Vymezení hranice zastavěného území vychází z hranice intravilánu a dále zahrnuje pozemky zastavěných stavebních pozemků, stavebních proluk, pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

2 – čtyřicet čtyři ploch v severozápadní části katastrálního území (rekreační objekty)

3 – jedna plocha v západní části katastrálního území v návaznosti na sousední obec (bydlení)

4 – tři plochy v jihozápadní části katastrálního území (vodní zdroje)

5 – jedna plocha jižně od ulice Ostopovická (garáže)

6 – jedna plocha u železniční trati (zastávka)

7 – jedna plocha v jihovýchodní části v okolí ulice U Dráhy (bydlení)

8 – jedna plocha v jižní části v návaznosti na silnici III/15270 (technická infrastruktura – čerpací stanice odpadních vod)

10.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Základní koncepce rozvoje území byla stanovena na základě syntézy požadavků vyplývajících ze zadání ÚP, požadavků občanů a stavu území.

Cílem je vytvořit územně technické podmínky pro udržitelný rozvoj obce a zachování jeho charakteru.

Byly realizovány výrobní výbory, kdy byly postupně řešeny dílčí témata a problémy v území.

V rámci tohoto výrobních výborů konstatována problémovost některých ploch, které byly určeny k prověření s tím, že bylo doporučeno některé plochy v návrhu ÚP pro společné jednání již dále nerozpracovávat (viz tabulka v kap. 9 textové části Odůvodnění ÚP *Vyhodnocení splnění požadavků zadání)*.

Návrh ÚP pro společné jednání je zpracován na základě vyhodnocení SEA k předložené pracovní verze návrhu ÚP. Plochy doporučené ke zrušení nebo zmenšení výměry plochy byly akceptovány.

Územní plán formou komplexního návrhu uspořádání a využití území vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj obce:

- ÚP navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace.
- ÚP vytváří územní podmínky pro podporu a stabilizaci pracovních funkcí vyplývající z polohy v „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“
- Navrhuje obytné plochy (bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech, bydlení smíšené obytné). Návrhové plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na stabilizované plochy anebo doplňují stávající zástavbu.
- ÚP podporuje rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů (návrh ploch tělovýchovných a sportovních zařízení, ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně)
- ÚP navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytváří podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a navrženým řešením podporuje zásady zdravého sídla
- ÚP zapracovává a upřesňuje územní systém ekologické stability

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

10.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

10.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území, byl zachován charakter města i krajinný ráz a byla podpořena významnou role města jako lokálního centra. Urbanistická koncepce koordinuje požadavky zadání ÚP a záměry na změny v území, vyplývající z pracovních jednání, s ochranou hodnot území a limity využití území. Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP zachovává kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí a stabilizuje sídlo jako souvisle urbanizovaný celek, respektuje specifickou urbanistickou strukturu, danou terénní konfigurací.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Obec Troubsko se nachází v „OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno“, západně od města Brna. Katastrální území je protáhlého tvaru ve směru severojižním.

Území obce je rozděleno ve směru východ – západ dopravním koridorem dálnice D1 a koridorem silnice II/602.V jižní části je zastavěné území rozděleno koridorem železnice.

Typologicky je Troubsko řazeno mezi návesní ulicovky. Je zachovaná půdorysná stopa původní zástavby v centru obce. Převládá zde smíšená zástavba. Jižně od původní zástavby a jihovýchodně se nachází rozsáhlá zástavba posledních let. ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno převážně v návaznosti na stabilizované plochy na okrajích zastavěného území.

Plochy bydlení v rodinných domech jsou navrženy v jižní části území zejména v ulici u Dráhy a v území s pomístným názvem „Malé pole“. Plochy bytových domů jsou navrženy v k.ú. Veselka.

Plochy občanského vybavení jsou soustředěny do centrální části, přestavbové plochy pro občanské vybavení jsou situovány rovněž do této oblasti.

Sportovně rekreační území se nachází jihovýchodně od centrální části podél Troubského potoka. V tomto území je vymezeny plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení a plocha veřejné zeleně pro další rozvoj volnočasových aktivit v území.

ÚP vymezuje plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v sekundárním sektoru (plochy výroby a skladování). Návrhové plochy navazují na stávající plochy a jsou soustředěny do severní části území zejména podél silnice II/602.

ÚP vytváří podmínky pro realizaci nadmístní dopravní infrastruktury, tj. zkapacitnění dálnice D1 v úseku Troubsko – Kývalka – Slatina - Rohlenka, realizaci kapacitní silnice I/43 Troubsko - Lysice, optimalizaci železnice č. 240 Brno – hranice kraje – Jihlava a pro rezervu VRT Praha - Brno – Břeclav.

Pro obsluhu stabilizovaných částí sídla a ploch změn dopravní a technickou infrastrukturou vymezuje ÚP plochy veřejných prostranství a stanovuje koncepční zásady obsluhy území, pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury.

Urbanistická koncepce a kompozice se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

A) PLOCHY BYDLENÍ

Bydlení – v bytových domech – stabilizované plochy jsou vymezeny v části ulice U Rybníka, Jihlavská, Stará dálnice, U Lednice a Školní. Plochy změn jsou navrženy v návaznosti na stávající plochu na ul. U Rybníka a na ul. Jihlavská.

Bydlení – v rodinných domech – stabilizované plochy jsou vymezeny především v jižní a jihovýchodní části obce, kde je tvoří ucelené bloky ulic v návaznosti na páteřní komunikaci, která je tvořena ulicemi Nár. odboje, Ostopovická a U Dráhy. V části Veselka pak na ul. Stromovka. Plochy změn jsou navrženy pouze v několika lokalitách, a to na ul. U Dráhy, Vyšehrad a pro jeden RD na ul. Pod Vinohrady.

B) PLOCHY REKREACE

Stávající plochy **(stavby pro *rodinnou rekreaci***) jsou respektovány a stabilizovány. Rozvojová plocha **rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci** je navržena v severozápadní části katastru v návaznosti na stávající areál zahrádek. Podrobněji viz *kap. 10.5.6. Rekreace*.

C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Stávající plochy (***občanské vybavení – veřejná infrastruktura***, ***komerční zařízení malá a střední, hřbitovy***, ***tělovýchovná a sportovní zařízení***) jsou respektovány a stabilizovány. Pro rozvoj ***sportu*** v rámci areálu pod kostelem je navrženo rozšíření stávajícího sportovního areálu formou ploch změny jihovýchodně od stávající plochy. V části Veselka je navrženo v souladu s dlouhodobou koncepcí rozšíření stávajícího areálu západním směrem.

D) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

***Bydlení - smíšené obytné –* venkovské** - vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod. Stabilizované plochy jsou vymezeny zejména v prostoru historické stopy obce, tedy v území, kde je sídelní struktura uspořádání uličního prostoru i vlastních objektů příznivější pro různé doprovodné činnosti definované v rámci smíšené funkce obytné. Je navržena pouze jedna plocha v ulici Vyšehrad.

E) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy (***silniční, se specifickým využitím – účelové komunikace, železniční***) jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy jako koridor pro realizaci nadmístních dopravních záměrů (silnice I/43) a koridor územní rezervy VRT Drážďany – Praha – Brno – Břeclav. Dále je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – (optimalizace a elektrifikace trati č. 240 Brno – Jihlava). Jsou navrženy dopravní plochy pro zvýšení kapacity dálnice D1 v úseku Kývalka - Slatina. Podrobněji viz *kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury*.

F) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stávající plochy (***inženýrské sítě***) jsou respektovány. Plocha změny je navržena pro možnost rozšíření stávající plochy sběrného dvora. Podrobněji viz *kap. 4.2. Koncepce technické infrastruktury*.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Stávající plochy (***drobná a řemeslná výroba, se specifickým využitím, zemědělská výroba***) jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy zejména v severní části podél ulice Jihlavská a ve východní části v ulici Za Farou v návaznosti na stávající areál. Plocha změny pro zemědělskou výrobu (rodinná farma) je situována v severozápadní části.

H) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Stávající veřejná prostranství (***veřejná prostranství***, ***veřejná zeleň***) jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky. ÚP dále stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umisťování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství.

V rámci ÚP jsou navrženy rozvojové plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací a pěších propojení. Podrobněji viz *kap. 4.5. Koncepce veřejných prostranství textové části územního plánu.*

I) PLOCHY ZELENĚ

Stávající plochy (***soukromá a vyhrazená***, ***ochranná a izolační***) jsou respektovány a stabilizovány. ÚP vymezuje plochy změn a plochy přestavby pro veřejnou zeleň parkovou a veřejnou zeleň ochrannou a izolační. Podmínky využití území, stanovené územním plánem, umožňují umisťování sídelní zeleně i v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji – viz kap. *3.3. Vymezení systému sídelní zeleně textové části územního plánu.*

10.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plochy přestavby, s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části

- plochy změn jsou situovány s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- pro plochy změn jsou stanoveny podmínky řešení dopravní obsluhy v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)
- pro plochy změn jsou stanoveny podmínky zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH

plocha změny:	**Z1**	způsob využití plochy:	rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci	**RI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části katastru obce na východní hranici rekreační oblasti. Důvodem vymezení plochy je možnost rozšíření rekreačního území, které naváže na stávající plochy pro rodinnou rekreaci. Vzhledem k poloze a struktuře pozemků tato plocha organicky naváže na identické území a zajistí možný rozvoj ploch individuální rekreace s jasně stanovenými podmínkami. Bude tak saturován požadavek na plochy individuální rekreace v bezprostřední návaznosti jak na vlastní obec, tak i na město Brno. Tím je naplněn obecný požadavek na aktivní trávení volného času obyvatel. Dalším přínosem využití plochy je řízený rozvoj na plochách, které nejsou v posledních letech obhospodařovány a postupně zarůstají náletovou vegetací.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající účelové komunikace.			
technická infrastruktura	Napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno lokálně.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.			
plocha změny:	**Z2**	způsob využití plochy:	zemědělská výroba	**VZ**
	zrušena			
plocha změny:	**Z3**	způsob využití plochy:	bydlení - v rodinných domech	**BI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce na ul. Pod vinohrady, na hranici s obcí Popůvky. Jedná se o nový záměr na realizaci jednoho rodinného domu, stanovena je výšková regulace zástavby max. 2 NP a je stanovena podmínka šikmé střechy.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího veřejného prostranství.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z4**	způsob využití plochy:	zeleň soukromá a vyhrazená	**ZS**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce na ul. Pod vinohrady, na hranici s obcí Popůvky. Jedná se o záměr na realizaci související plochy pro plochu Z3 vymezené pro zeleň zahrad.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, přístup k vodnímu toku, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z5**	způsob využití plochy:	zeleň soukromá a vyhrazená	**ZS**
popis a odůvodnění	Plocha zrušena na základě výsledků posouzení SEA.			
plocha změny:	**Z6**	způsob využití plochy:	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	**OS**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce na ul. Pod vinohrady. Jedná se o dlouhodobý koncepční záměr převzatý z platného územního plánu, který zajišťuje rozvoj a rozšíření stávajícího sportovního areálu. Z důvodu ochrany prostorových vztahů v zastavěném území stanovuje územní plán pro tuto plochu výškovou regulaci zástavby max. 7 m od upraveného terénu po římsu.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího areálu.			

technická infrastruktura	Napojení, v případě potřeby, ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, stávající sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, přístup k vodnímu toku, I. a II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z7**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce na ul. Jihlavská. Jedná se o dlouhodobý koncepční záměr převzatý z platného územního plánu, který zajišťuje rozvoj ploch pro výrobu a skladování v západní části Veselka. Z důvodu ochrany prostorových vztahů v zastavěném území je stanovena výšková regulace zástavby max. 10 m nad upraveným terénem. Dále územní plán stanovuje maximální zastavitelnost 50 % s minimálním podílem ozelenění 30 %. Navržena je izolační zeleň z pohledově exponované severozápadní strany o šířce min. 8 m. Na ploše je nepřípustná uzavřená bloková zástavba.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající plochy dopravní infrastruktury silniční (ulice Jihlavská).			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, stávající sítě nn a odkanalizování na navrženou kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP silnice, I. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z8**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní až severozápadní části obce v prostoru mezi ulicemi Jihlavská a dálnicí D1. Jedná se o dlouhodobý koncepční záměr převzatý z platného územního plánu, který zajišťuje rozvoj ploch pro výrobu a skladování v západní části Veselka. Z důvodu ochrany prostorových vztahů v zastavěném území je stanovena výšková regulace zástavby max. 10 m nad upraveným terénem. Dále územní plán stanovuje maximální zastavitelnost 50 % s minimálním podílem ozelenění 30 %. Navržena je izolační zeleň z pohledově exponované severozápadní strany o šířce min. 8 m. Na ploše je nepřípustná uzavřená bloková zástavba.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající plochy dopravní infrastruktury silniční (ulice Jihlavská).			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, stávající sítě nn a odkanalizování na navrženou kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP dálnice, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, I. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z9**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní až severovýchodní části obce severně od ulice Jihlavská. Jedná se o záměr převzatý z projednaného územního plánu z r. 2018, který zajišťuje rozvoj ploch pro výrobu a skladování v západní části Veselka. Z důvodu ochrany prostorových vztahů v zastavěném území je stanovena výšková regulace zástavby max. 10 m nad upraveným terénem. Dále územní plán stanovuje maximální zastavitelnost 50 % s minimálním podílem ozelenění 30 %. Navržena je izolační zeleň z pohledově exponované severozápadní strany o šířce min. 5 m. Na ploše je nepřípustná uzavřená bloková zástavba.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající plochy dopravní infrastruktury silniční (ulice Jihlavská).			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP silnice, OP vodovodu, elektronické komunikační vedení, území archeologických nálezů, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z10**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – se specifickým využitím	**VX**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní až severovýchodní části obce v prostoru mezi ulicemi Jihlavská a dálnicí D1, východně od části Veselka. Jedná se o záměr převzatý z projednaného územního plánu z r. 2018, který zajišťuje rozvoj ploch pro výrobu a skladování v západní části Veselka. Z důvodu ochrany prostorových vztahů v zastavěném území je stanovena výšková regulace zástavby max. 12 m nad upraveným terénem. Intenzita využití pozemku není stanovena. Minimální podíl ozelenění 30%, rozmístění zeleně a pohledové odclonění od zástavby od ulice Jihlavská bude řešeno v podrobnější dokumentaci. (Tato podmínka vyplývá z požadavků SEA hodnocení) Reálně bude tedy podíl zastavitelné plochy na celkové výměře pozemku 70%. Navržena je izolační zeleň z pohledově exponované severozápadní strany o šířce min. 5 m. Na ploše je nepřípustná uzavřená bloková zástavba.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající plochy dopravní infrastruktury silniční (ulice Jihlavská).			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			

limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP vodovodu, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení vn, I. a II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z11**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha severně tělesa dálnice D1 „Horní louky“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP nadzemního vedení vn, OP dálnice, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z12**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha jižně tělesa dálnice D1 „Dolní nivka“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01 Plocha vymezená v návaznosti na dálnici D1. Navržena je z důvodu zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP nadzemního vedení vn, OP dálnice, území archeologických nálezů, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z13**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha v návaznosti na čerpací stanici PHM na D1 „Nad farou“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP nadzemního vedení vn včetně trafostanice, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z14**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha severně tělesa dálnice D1 „Za silnicí“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP dálnice, území archeologických nálezů, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení vn, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z15**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha severně tělesa dálnice D1 „Nad farou“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP dálnice, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení vn, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z16**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha jižně tělesa D1 „Nad farou“ se navrhuje z důvodu potřeby zajištění služeb navázaných na dálnici D1, zejména odstavnou plochu pro kamiony po rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP dálnice, OP vodovodu, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z17**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
	zrušena			
plocha změny:	**Z18**	způsob využití plochy:	zeleň – ochranná a izolační	**ZO**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severně od zastavěného území obce. Vymezena je z důvodu odclonění potenciálních negativních vlivů (hluk, prašnost, exhalace) koridoru dálnice D1 a zajištění ochrany krajinného rázu ve vztahu k zastavěnému území.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP dálnice, území archeologických nálezů, OP elektronického komunikačního vedení, OP vodovodu, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z19**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	**VD**

popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve střední části řešeného území v lokalitě Za farou. Návrh je vymezen na základě požadavku ze zadání, respektuje rozsah zastavitelné plochy pro výrobu a skladování z předchozí rozpracované, projednané ÚPD. Plocha navazuje na stávající plochy drobné výroby a výroby zemědělské. Na základě posouzení SEA byl původní rozsah plochy redukován o cca 50 %. Na základě pokynů po společném jednání byla částečně zvětšena. Vlastníci plánují výstavbu sídla firmy s administrativní částí (kancelářemi) a skladovacími prostory, které budou využity ke skladování vrtného materiálu (ocelové pažnice, vrtné tyče a jiné vrtné nástroje), vodoinstalačního materiálu a náhradních dílů. Tyto pozemky byly součástí návrhové plochy „Z25“ v návrhu ÚP Troubsko z 09/2017, který byl odsouhlasen a dohodnut s orgánem ochrany ZPF. Pro část této lokality je již vyhotovena studie „Novostavba administrativní a skladové haly, Troubsko na parcele č.1461/1, 1461/2, 1461/5, 1461/7“ (SWORTI, s.r.o.)			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího veřejného prostranství.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci. Pozemky jsou nyní kompletně zasíťované (voda, kanalizace, plyn, elektrická energie). Vše je provedeno se souhlasem obce a plánováním možného budoucího provozu. Dimenzování provedeno tak, aby administrativní objekt mohl být plnohodnotně připojen. Záměr výstavby je koncipován jako samostatně stojící objekt na vlastním pozemku.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, území archeologických nálezů, OP elektronického komunikačního vedení, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z20**	způsob využití plochy:	smíšené obytné - venkovské	**SV**
popis a odůvodnění	Plocha se v jihozápadní části obce, navazuje na hranici zastavěného území. Vymezena je z důvodu zajištění účelného využití pozemků nevhodného tvaru na hranici zastavěného území tak, aby bylo možné doplnit oboustrannou obytnou zástavbu podél ul. Vyšehrad.			
předpokládaný počet RD	3			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice Vyšehrad.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, I.. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z21**	způsob využití plochy:	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	**OS**
popis a odůvodnění	Plocha v jihovýchodní části města, navazuje na stávající areál hřiště pod kostelem. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost realizace a rozšíření sportovně rekreačního s relaxačního zázemí obce v lokalitě pod kostelem. Plocha je součástí širšího záměru spolu s okolními plochami P5 a Z22 pro zeleň.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající ulice Lišky.			
technická infrastruktura	Napojení, v případě potřeby, ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, stávající sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, přístup k vodnímu toku, II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z22**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná zeleň	**ZV**
popis a odůvodnění	Plocha v jihovýchodní části města, navazuje na stávající areál hřiště pod kostelem. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit relaxační zázemí obce v lokalitě pod kostelem. Plocha je součástí širšího záměru spolu s okolními plochami P5 pro zeleň a Z21 pro sport.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP hřbitova, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z23**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná prostranství	**PV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v bezprostřední návaznosti na areál hřbitova a kostela v rámci lokálního centra obce. Jedná se o plochu, která je vymezená v platném územním plánu. Navrhuje se z důvodu potřeby vymezit plochu pro možnost rozšíření parkovacích míst a dalších zařízení ploch veřejného prostranství (zastávky veřejné dopravy, odpočívky, stanoviště sběrných kontejnerů, plochy zeleně apod).			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, území archeologických nálezů, OP hřbitova, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP STL plynovodu, OP elektronického komunikačního vedení, OP vodovodu, OP kanalizace, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z24**	způsob využití plochy:	občanské vybavení - hřbitovy	**OH**

popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit dostatečné pozemky pro areál hřbitova, a to i z hlediska pietního odclonění zelení.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, území archeologických nálezů, OP hřbitova, OP kanalizace, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z25**	způsob využití plochy:	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	**OM**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v návaznosti na železniční nádraží Troubsko. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozvoje komerčních zařízení v obci (wellness), zároveň s plochou P6 tvoří jeden celek.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP železnice, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
koordinace	S koridorem pro dopravní infrastrukturu **CD1-DZ03**.			
plocha změny:	**Z26**	způsob využití plochy:	bydlení – v rodinných domech	**BI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území. Navrhuje se z důvodu doplnění řadové zástavby na ul. U Dráhy tak, aby bylo možné doplnit oboustrannou obytnou zástavbu.			
předpokládaný počet RD	4			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice U Dráhy.			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, I. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z27**	způsob využití plochy:	bydlení – v rodinných domech	**BI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území. Navrhuje se z důvodu doplnění řadové zástavby na ul. U Dráhy tak, aby bylo možné doplnit oboustrannou obytnou zástavbu.			
předpokládaný počet RD	6			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice U Dráhy.			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou kanalizaci.			
limity	I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z28**	způsob využití plochy:	zeleň – soukromá a vyhrazená	**ZS**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území. Navrhuje se z důvodu zajištění souvisejících ploch zahrad pro rodinné domy zastavitelné plochy Z26.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z29**	způsob využití plochy:	zeleň – soukromá a vyhrazená	**ZS**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území. Navrhuje se z důvodu zajištění souvisejících ploch zahrad pro rodinné domy zastavitelné plochy Z27.			
limity	I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z30**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha v návaznosti na čerpací stanici PHM na D1 severně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, I. nebo II. třída ochrany ZPF			
plocha změny:	**Z31**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná zeleň	**ZV**
popis a odůvodnění	Plocha vymezená ve východní části území, podél ul. Jihlavská. Navržena je z důvodu odclonění plochy Z10 a zajištění plochy veřejného prostranství.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP vodovodu, BP VTL plynovodu do 40 barů, OP silnice, OP nadzemního vedení vn, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z32**	způsob využití plochy:	bydlení – v bytových domech	**BH**

popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části území na ul. Pod Vinohrady. Navrhuje se z důvodu potřeby vymezit plochu se zázemím pro stávající objekt bytového domu.			
předpokládaný počet bytů	2			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího veřejného prostranství.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, I. a II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z33**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jižní části řešeného území, je navržena podél silnice III/15270, jedná se o rozšíření kumunikace a bude na ní vybudována cyklostezka, která je nyní vedena jako cyklotrasa Bobrava po vozovce silnice. Dojde k propojení cyklistické dopravy v regionu podél údolí Bobravy. Cyklostezka navazuje na obce Ostopovice a Střelice. Součástí plochy je i úprava křižovatky silnic III/15270 a III/15269.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP kanalizace, OP STL plynovodu, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z34**	způsob využití plochy:	bydlení – v rodinných domech	**BI**
	zrušena			
plocha změny:	**Z35**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná prostranství	**PV**
	zrušena			
plocha změny:	**Z36**	způsob využití plochy:	zeleň – ochranná a izolační	**ZO**
popis a odůvodnění	Plocha vymezená ve východní části území, podél ul. Polní a částečně Jihlavská. Navržena je z důvodu odclonění plochy Z10 od západu, v návaznosti na plochy bydlení.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP nadzemního vedení VN, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP STL plynovod, OP elektronického komunikačního vedení, OP dálnice, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z37**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha severně tělesa dálnice D1 „Za silnicí“ se navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP dálnice, území archeologických nálezů, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení vn, I. nebo II. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z38**	způsob využití plochy:	drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	**zrušena**			
plocha změny:	**Z39**	způsob využití plochy:	drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	**zrušena**			
plocha změny:	**Z40**	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství	**PV**
popis a odůvodnění	Plocha se v jihozápadní části obce, navazuje na hranici zastavěného území. Vymezena je z důvodu možnosti realizace dopravní a technické infrastruktury pro plochu smíšenou obytnou - venkovskou.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, částečně I. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z41**	způsob využití plochy:	smíšené obytné - venkovské	**SV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihozápadní části obce, navazuje na hranici zastavěného území. Vymezena je z důvodu možnosti realizace rodinného domu v návaznosti na stávající zástavbu.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice Vyšehrad a navrženého veřejného prostranství Z40.			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, částečně I. třída ochrany ZPF.			

plocha změny:	**Z42**	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství	**PV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní části na hranici s k.ú. Popůvky u Brna. Vymezena je z důvodu možnosti realizace veřejného prostranství pro přístupovou komunikaci na navrhovaný hřbitov v obci Popůvky.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, částečně I. třída ochrany ZPF.			
plocha změny:	**Z43**	způsob využití plochy:	bydlení – v rodinných domech	**BI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území v ulici U Dráhy. Je vymezena z důvodu možnosti realizace rodinného domu v návaznosti na stávající zástavbu. Při využití tohoto pozemku pro bydlení má záměr nadmístního významu optimalizace železnice, při rozhodování v území přednost, jako funkce stanovená tzv. překryvným koridorem. Plocha byla vymezena na základě vypořádání námitky po veřejném projednání a pokynu č.6 pořizovatele, který tuto plochu projednal s orgánem ochrany ZPF.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice U Dráhy.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a navržené technické infrastruktury.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP železnice, OP STL plynovodu a splaškové kanalizace, I. třída ochrany ZPF.			

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY

plocha změny:	**P1**	způsob využití plochy:	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	**OV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve střední části obce. Zahrnuje objekt zámku Troubsko a bezprostřední okolí. Navržena je z důvodu podpory a dotvoření centra obce s navazující vybaveností a zázemím.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, území archeologických nálezů, veškeré nemovitosti jsou evidované jako nemovitá kulturní památka.			
plocha změny:	**P2**	způsob využití plochy:	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	**OV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v centrální části obce. Je vymezena pro možnost veřejného využití pro život v obci, bude řešena v souladu s požadavky majitele pozemku (Římskokatolická farnost Troubsko).			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající ulice Úzká.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, území archeologických nálezů.			
plocha změny:	**P3**	způsob využití plochy:	technická infrastruktura – nakládání s odpady	**TI**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v centrální části obce. Navrhuje se pro potřeby rozšíření sběrného dvora (zajištění dostatečné kapacity a rezervy).			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího veřejného prostranství.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení VN včetně trafostanice, území archeologických nálezů.			
plocha změny:	**P4**	způsob využití plochy:	zeleň – ochranná a izolační	**ZO**

popis a odůvodnění	Plocha se nachází v centrální části obce. Navrhuje se z důvodu hygienického odclonění ploch výroby a skladování (bývalý areál zemědělského družstva) od obytného prostředí obce. Rozsah plochy byl upraven po veřejném projednání na základě aktuální katastrální mapy. 			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení VN, území archeologických nálezů.			
plocha změny:	**P5**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná zeleň	**ZV**
popis a odůvodnění	Plocha v jihovýchodní části města, navazuje na stávající areál hřiště pod kostelem. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit relaxační zázemí obce v lokalitě pod kostelem. Plocha je součástí širšího záměru spolu s okolními plochami Z22 pro zeleň a Z21 pro sport.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, území archeologických nálezů.			
plocha změny:	**P6**	způsob využití plochy:	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	**OM**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v návaznosti na železniční nádraží Troubsko. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit možnost rozvoje komerčních zařízení v obci (wellness), zároveň s plochou Z25 tvoří jeden celek.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice U Dráhy.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP železnice, OP kanalizace, OP STL plynovodu.			
plocha změny:	**P7**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná prostranství	**PV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území obce. Navrhuje se z důvodu vytvoření pěšího propojení veřejného prostranství stabilizovaného obytného území na ul. Munkova.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP kanalizace.			
plocha změny:	**P8**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha severně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení.			
plocha změny:	**P9**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha v návaznosti na čerpací stanici PHM na D1 severně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.			
plocha změny:	**P10**	způsob využití plochy:	veřejné prostranství – veřejná prostranství	**PV**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části zastavěného území obce. Navrhuje se z důvodu vytvoření pěšího propojení veřejného prostranství stabilizovaného obytného území na ul. Hodákova.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP kanalizace.			
plocha změny:	**P11**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha „U mostu“ na D1 severně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP kanalizace, OP nadzemního vedení VN.			

plocha změny:	**P12**	způsob využití plochy:	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	**VD**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v návaznosti na centrální část u okružní křižovatky v části Veselka. Jedná se o dlouhodobě sledovaný záměr rozvoje ploch výroby a skladování s vazbou na předcházející územně plánovací dokumentaci.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z ulice Jihlavské.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP kanalizace, OP nadzemního vedení VN, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP dálnice.			
plocha změny:	**P13**	způsob využití plochy:	zeleň - ochranná a izolační	**ZO**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v návaznosti na centrální část u okružní křižovatky v části Veselka. Jedná se o plochu zeleně s cílem odclonit plochu výroby a skladování P12. Koncepce má vazbu na předcházející územně plánovací dokumentaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP kanalizace, OP nadzemního vedení VN, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP dálnice.			
plocha změny:	**P14**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha „Horní louky“ na D1 severně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP kanalizace, OP nadzemního vedení VN, OP a BP VTL plynovodu do 40 barů, OP dálnice, území archeologických nálezů.			
plocha změny:	**P15**	způsob využití plochy:	dopravní infrastruktura - silniční	**DS**
popis a odůvodnění	Plocha „U dálnice“ na D1 jižně tělesa dálnice se navrhuje z důvodu potřeby zajistit možnost rozšíření, zlepšení parametrů a bezpečnosti provozu na dálnici D1 v úseku Kývalka – Slatina, vč. přestavby MÚK, ozn. dle ZÚR DS10-01.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP elektronického komunikačního vedení, OP nadzemního vedení VN, OP dálnice, území archeologických nálezů, meliorace.			
plocha změny:	**P16**	způsob využití plochy:	bydlení – v bytových domech	**BH**
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části zastavěného území v části Veselka, na ul U Rybníka. Navrhuje se z důvodu zachování koncepce rozvoje ploch pro bydlení v předcházející územně plánovací dokumentaci.			
předpokládaný počet BJ	20			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající ulice U Rybníka.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající kanalizaci.			
limity	Zájmové území Ministerstva obrany, OP STL plynovodu.			

10.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ

ÚP vymezuje plochy **veřejných prostranství - *veřejná zeleň***, které tvoří systém, propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury. Plochy ***zeleně soukromé a vyhrazené,*** *které* tvoří zázemí obytných ploch (bydlení – v rodinných domech). Plochy zeleně – ochranné a izolační oddělují navržené plochy výroby a skladování, respektive plochy dopravní, od stávající zástavby.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELEŇ (ZV)

Stabilizované plochy veřejné zeleně parkové jsou respektovány. Jsou navrženy plochy změn **Z22, Z31** a **P5**.

PLOCHY ZELENĚ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (ZS)

Stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy pro vytvoření zázemí k zastavitelným plochám bydlení – v rodinných domech **Z3**, **Z26** a **Z27**. Jedná se o plochy **Z4**, **Z28, Z29** pro vytvoření zázemí k uvedeným zastavitelným plochám.

PLOCHY ZELENĚ - OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO)

Stabilizované plochy zeleně ochranné a izolační jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy pro oddělení ploch výroby a skladování a ploch dopravní infrastruktury (stávajících i navržených) od okolní zástavby. Jedná se o plochy **Z18**, **Z36**, **P4**, **P13**.

10.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

10.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury v katastrálním území řešené obce zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou převzaty ze ZÚR JMK Ektualizace č. 1 dopravní koridory infrastruktury pro realizaci kapacitní silnice I/43, rozšíření D1 na šestipruh, rezerva pro vysokorychlostní trať Praha – hranice kraje – Brno – Břeclav a pro optimalizaci a elektrizaci tratě č. 240. Dále jsou navrženy a stabilizovány plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a zástavby.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy železniční dopravní infrastruktury (drážní doprava – DZ). Jižně zastavěného území je vedena železniční trať č 240 Brno – Jihlava, která je tratí regionální, jednokolejná, obsluhovaná motorovou trakcí. Pro plánovanou rekonstrukci železniční tratě je převzat koridor navržený ZÚR JMK v celkové šířce 120 m CD1 – DZ03 pro optimalizaci železnice. Bude realizována elektrifikace trasy a vybudována druhá kolej, čili dojde ke zkapacitnění trati.

V řešeném území je také dle ZÚR JMK držen koridor územní rezervy pro vedení Vysokorychlostní tratě VRT Dresden – hranice ČR – Praha – Brno – Břeclav – hranice ČR. Jedná se o úsek Javůrek – Brno, s označením RDZ02 – A. Koridor je navržen mimo zastavěné území v šíři 600 m, minimální šířka 210 m. Pod zastavěným územím obce bude vedena trať VRT podzemním tunelem.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

V rámci územního plánu jsou stabilizovány plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS, DX).

Řešeným územím prochází dálnice a silnice:

- D 1 Praha – Brno - Ostrava - Bohumín – st. hranice Polsko
- II/602 Brno – Velké Meziříčí – Jihlava – Pelhřimov
- III/15267 Troubsko – Střelice – Ořechov
- III/15269 Troubsko – Ostopovice
- III/15270 Brno – Ostopovice – Střelice
- III/15274 Bosonohy – Troubsko
- III/3844 Veselka – Brno.Bystrc
- III/3946 Tetčice – Otnice – Troubsko
- III/3947 Popůvky – Troubsko

Dálnice **D1** prochází severní částí katastrálního území a mimo centrální část obce. Tělesem dálnice je oddělena místní část obce Veselka, která je dopravně obsloužena silnicí II/602, tj. původní silnicí Brno – Praha.

Dálnice je majetkem státu a spravována je Ředitelstvím silnic a dálnic. Byla vybudována v úseku Praha – Brno v 70. a 80. letech, v kategorii D 26,5/120. Záměrem je zkapacitnění dálnice D1 a to do kategorie D 33,5/120. Pro tento záměr jsou vymezeny plochy DS situované podél tělesa dálnice Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z30 a Z37 a plochy P8, P9, P11, P14 a P15.

V ZÚR JMK je vymezen návrhový koridor **CD2 – DS40** pro záměr realizace kapacitní silnice **I/43** Troubsko (D1) – Lysice. Koridor pro realizaci silnice I/43 je navržen jako veřejně prospěšná stavba a zasahuje na katastrální území Troubska pouze částečně, na severním okraji. Navržená I/43 je připojena na D1 MÚK Troubsko, která je rovněž situována mimo katastr obce.

Ostatní silnice II. a III. třídy jsou v majetku Jihomoravského kraje a jsou spravovány Správou silnic Jihomoravského kraje.

Silnice **II/602** je krajského významu a mimo zastavěné území bude upravována v kategorii S 9,5/80, v zastavěném území obce pak ve funkční skupině B jako sběrná komunikace směrově nerozdělená (doporučené příčné uspořádání MS2 12,5/10/50). Vzhledem k intenzitě dopravy (cca 13.000 voz/den v roce 2015 a výhledově v roce 2035 16.000 voz/den) na této silnice je navržena úprava počtu vjezdů do areálů výroby jak stávajících, tak navržených. Jedná se o plochy Z7, Z8, Z9, Z10¨, Z 38, Z39 a P12. Podmínkou je rovněž vybudování připojení vstřícných a je určena i vzdálenost vjezdů – viz detaily ve Výroku textové zprávy ÚP.

Silnice **III/3844** je v současnosti rovněž krajského významu, mimo zastavěné území je upravována v kategorii S 7,5/80, v zastavěném území místní části Veselka ve funkční skupině B jako sběrná komunikace směrově nerozdělená (doporučené příčné uspořádání MS2 10/8/50).

Po realizaci I/43 zůstane zachován úsek silnice III/3844 po odbočení silnice III/3843 do Žebětína. V katastrálním území Troubska zůstane tedy silnice zachována.

Silnice **III/15270** je oblastního významu mimo zastavěné území bude upravována v kategorii S 7,5/80, v řešeném území obcí silnice neprochází. Po realizaci obchvatu Troubska a jeho propojení s obchvatem Bosonoh II/602 bude vyvolána změna dopravy mezi obcemi Ořechov - Střelice – Troubsko – Bosonohy a vyvolána tím i úprava křižovatky silnic III/15270 a III/15269. Pro úpravu je navržena plocha Z 33 – veřejné prostranství PV.

Silnice **III/15267, III/15269, III/3946 a III/3947** jsou lokálního významu, mimo zastavěné území budou upravovány v kategorii S 6,5/80, v zastavěném území obce ve funkční skupině C jako obslužná komunikace směrově nerozdělená (doporučené příčné uspořádání MS2 10/8/50).

Silnice **III/15274** je lokálního významu a v zastavěném území obce bude zatím upravována ve funkční skupině C jako obslužná komunikace směrově nerozdělená (doporučené příčné uspořádání MS2 8/6/50).

Součástí realizace silnice I/43 je i přeložka silnice III/15274, která má vymezen návrhový koridor CD2 – DS40, jako veřejně prospěšná stavba, která zajistí zachování silničního propojení Bosonoh a Troubska. Koridor je veden v souběhu s koridorem CD1 – DZ03. Trasa mimoúrovňově křižuje D1 a je připojena na obchvat silnice II/602 v k.ú. Bosonohy.

Obec je křižovatkou silnic III. třídy, které tvoří základ dopravní obsluhy zástavby obce.

Místní komunikace

Obec je stavebně stabilizována a její stavební rozvoj pro obytnou výstavbu je minimální; obec je omezena tělesem dálnice D1 a záměrem jejího zkapacitnění. I když jsou na dálnici instalovány protihlukové stěny, je i vzhledem k narůstající automobilizaci nebezpečí zvýšení hlukové zátěže.

Lokality zástavby jsou navrženy buď u silnice III/15269 v ulici U dráhy, dále pak v ulici Družstevní, kde bude prodloužena místní komunikace. V místní části Veselka je navržena zástavba v ulici U rybníka a mezi ulicí Veselka a Jihlavská.

Místní komunikace budou upravovány, případně dostavovány podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 8/6/30 jako obslužné komunikace obousměrné, směrově nerozdělené, umožňující přímou obsluhu všech objektů. Doporučujeme také místní komunikace upravit dle úvahy důvodu zvýšení bezpečnosti dopravy na „Zónu tempo 30“ s možností vybudování prvků omezujících rychlost vozidel. Dále je možno upravovat komunikace jako zklidněné v obytné zóně ve funkční podskupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m, jako komunikace obousměrné, nebo jednosměrné se smíšeným provozem motorových vozidel, cyklistů a pěších účastníků dopravy. V této funkční podskupině je možno v ploše pozemku místní komunikace realizovat mimo vozovky, parkování, výhybny, zeleň i chodník.

Místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn, jsou součástí stabilizovaných a navržených ploch veřejných prostranství PV. Nově navržené místní komunikace budou navazovat na stávající.

Na západním okraji katastrálního území je navržena plocha PV – Z 42, na které bude vybudována komunikace k obsluze navrženého hřbitova pro obec Popůvky na jeho katastru. Hřbitov je navržen na

jedině možném místě a dopravní obsluha je možná pouze ze silnice III/3947 po okraji katastru obce Troubsko. Řešení bylo dohodnuto mezi zastupiteli obou obcí.

Účelové komunikace

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované plochy dopravní infrastruktury (se specifickým využitím účelové komunikace – DX). V katastru obce jsou stabilizovány účelové komunikace, které slouží k obsluze pozemků, zejména k obsluze zahrádkářských kolonií. V souvislosti s předpokládanou změnou velikostí obdělávaných pozemků dojde nutně na nich k obnově provozu, anebo výstavbě nových tras.

Zatím nejsou v katastru obce prováděny Komplexní pozemkové úpravy, které by řešili krajinu ve vztahu k vodnímu režimu, erozi krajiny a obnově krajinné zeleně. Účelové komunikace mohou být vystavěny v rámci stávajících pozemků v kategorii vedlejších, anebo doplňkových polních cest dle ČSN 73 6109.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Pěší doprava

Pro pěší jsou vedeny chodníky podél silnic II. a III. třídy a hlavních místních komunikací. Dostavba chybějících chodníků pro pěší je možná na plochách veřejných prostranství a plochách dopravy, dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. V případě realizace místních komunikací ve funkční podskupině D1 jako zklidněné v obytné zóně, se smíšeným provozem automobilů, cyklistů a pěších se chodníky budovat nemusí.

V obci není vedena žádná značená turistická trasa. Další turistické trasy neznačíme, obec není atraktivní pro pěší turistiku, ale spíše vhodná pro cyklisty. Nejblíže je vedena zelená turistická značka mezi Střelicemi a Kývalkou a žlutá značka mezi Ostopovicemi a přírodním parkem Bobrava, která je vedena jihovýchodním okrajem katastru Troubska. Značené trasy jsou navázány na vlakovou dopravu.

Cyklistická doprava

Obcí prochází cyklotrasa „Brněnská podkova“ **č. 5005**, což je trasa kolem Brna, značená žlutou značkou s průběhem:

Šlapanice - Tuřany – Moravany – Troubsko – Popůvky – Autodrom – Bystrc – Řečkovice – Bílovice – Líšeň – Kobylnice

Trasa je v obci vedena od Ostopovic ulicemi U dráhy, Ostopovická, Národního odboje, U lednice dále do Popůvek. Trasa je značena po silnicích III. třídy. Na jihovýchodním okraji katastru obce se tato cyklotrasa křižuje s trasou Bobrava, kterou je vedena po silnici III. třídy č. 15270. Vedení cyklotrasy „Bobrava“:

Dolní Heršpice – Modřice – Želešice – údolí Bobravy – Střelice – Ostopovice – Nový Lískovec – Pisárky (cyklostezka Brno - Vídeň)

Přímé propojení cyklotrasy Troubky – Brno, Bystrc není v současné době možné, vzhledem k situování koridoru veřejně prospěšné stavby kapacitní silnice I/43. Troubsko je napojeno na městské části Brna oběma výše popsanýma cyklotrasami. Přímou trasu na Brno, Bystrc bude nutno prověřit samostatnou studií, trasu bývalé německé dálnice nebude možno využít.

Územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury silniční pro cyklostezku z Ostopovic do Střelic (Z33), která zlepší podmínky a bezpečnost cyklistické dopravy. Je vedena podél silnice III/15270.

E) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Autobusová doprava

Řešená obec je dopravně obsloužena autobusovou dopravou firmy IDS Jihomoravského kraje, a to linkami:

č. **51** Zoologická zahrada – Ústřední hřbitov, v pracovní dny 63 spojů, v sobotu a neděli 28,

č. 403 Brno – Ostopovice - Troubsko – Omice, v pracovní dny 45 spojů, v sobotu a neděli 15, 3 spoje se otáčí

č. 721360 Brno – Rapotice, v pracovní dny 39 spojů, v sobotu a neděli 36 spojů

Celkově je obec v pracovní dny obsloužena 147 - mi spoji, v sobotu a neděli 157 - mi spoji, a 8 spojů na zastávce Troubsko ObÚ končí, anebo začíná. Autobusy v Troubsku pokračují pak do Omic, kde se otáčí a vrací zpět do Troubska.
Stávající linkové autobusové spoje obcí projíždí, v případě nutnosti jejich otáčení lze tuto možnost otáčení autobusů realizovat dopravním opatřením v centrální části obce v ulici Školní.

Autobusová doprava je pro obec dostatečná, zajišťuje spojení se sousedními obcemi, vlakovou zastávkou a také krajským městem Brnem

Obec má zřízeno 6 autobusových zastávek:

Troubsko, Nová – autobus zastavuje na rozšířeném jízdním pruhu vozovky silnice III/15269, u křižovatky ulice Národního odboje a Nová. Je vybudována na třech místech a ve směru na Ostopovice je vybudován zastávkový záliv, nástupiště a čekárna pro cestující. Zastávka je na znamení.

Troubsko, ObÚ - zastávka je situována při křižovatce silnic III/15267 a III/15269 v ulici Zámecká a Národního odboje. Autobusy zastavují v zastávkovém pruhu a jsou vybudovány nástupiště a čekárna pro cestující. Tato zastávka je rozdělena na tři místa. Na této zastávce některé autobusy začínají, anebo končí.

Troubsko, u kapličky - autobus zastavuje na rozšířeném jízdním pruhu vozovky silnice III/15269 na ulici Národního odboje, je bez čekárny a je vybavena chodníkem, který slouží jako nástupiště. Zastávka je na znamení.

Troubsko, u dráhy - autobus zastavuje v jízdním pruhu vozovky silnice III/15269, na ulici U dráhy. Zastávka je bez vybavení a autobus zastavuje na znamení.

Troubsko, Lísek - autobus zastavuje v jízdním pruhu vozovky silnice II/3946, zastávka je bez vybavení a autobus zastavuje na znamení.

Troubsko, Veselka - autobus zastavuje v zastávkovém pruhu oboustranně vybudovaném u vozovky silnice II/602, zastávka je vybavena a autobus zastavuje na znamení.

Troubsko, Kovopodnik - autobus zastavuje na rozšířeném pruhu vozovky silnice II/602, ulice Jihlavská. Zastávka je součástí výlukových jízdních řádů č. 401 a 402, zastávka je v provozu na znamení.

V současné době je v obci v souvislosti s rekonstrukcí železniční tratě ČD provozována výluková autobusová doprava.

Ve výkrese dopravy jsou vyznačeny docházkové vzdálenosti od zastávek 400 m, které zahrnují celkovou zástavbu obce. Úpravy zastávek budou případně navrženy a realizovány dle ČSN 73 6110 a ČSN 73 6425. Úpravy zastávek bude možno realizovat pouze na ploše veřejného prostranství nebo ploše dopravy, které však je v místě situování zastávek omezené. Možnosti je případně nutno prověřit podrobnější dokumentací.

Vlaková doprava

Jižně zastavěného území obce je vedena celostátní trať č. 240 Brno – Jihlava, pro obec je zřízena zastávka. Po trati je veden Integrovaný dopravní systém S4, vždy zastavuje na zastávce 24 spojů, v pracovní dny 5 spojů a v sobotu a neděli 5 spojů.

Po stávajícím tělese železniční tratě je vedena i regionální trať č. 244 Brno – Hrušovany nad Jevišovkou – Šanov, Moravské Bránice – Ivančice. Jedná se o IDS JMK č. S41, na zastávce v Troubsku však zastavuje pouze jeden spoj.

Na vlakovou dopravu je navázána autobusová doprava IDS JMK, a to zastávkou autobusu Troubsko , u dráhy.

F) DOPRAVA V KLIDU

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované plochy dopravní infrastruktury, tj. i dopravy v klidu. Plochy pro parkování jsou součástí veřejného prostranství, nebo areálů občanské vybavenosti a areálů výrobních.

Zastavěnost obce je poměrně kompaktní, takže parkování je nutno řešit v rámci jednotlivých pozemků, a nebo objektů. Totéž platí pro výrobní areály.

Pro odstavení vozidel jsou využívány individuální garáže rodinných domů a jejich parcely. Kromě toho, existuje několik dalších ploch, které parkování slouží. V obci je parkování také zajištěno pro jednotlivé obytné domy v prostoru vjezdu na pozemek stavby.

Parkování ve výrobních areálech si zajišťují majitelé firem na vlastním pozemku. Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. V obytné zástavbě je možné upravit vhodné místní komunikace jako obytné ve funkční podskupině se smíšeným provozem D1, kde je možno řešit i parkování v prostoru místní komunikace.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, t.j. na pozemku stavby. Parkovací plochy v obci budou navrhovány dle ČSN 73 6110 a to pro automobilizaci 1 : 2,5.

Pro provoz na dálnici je navržena plocha dopravy DS – Z 16 jako odstavná plocha pro kamiony, která navazuje na plochu rozšíření dálnice D1.

G) VODNÍ DOPRAVA

V řešeném území nejsou navržena žádná zařízení pro vodní dopravu.

H) LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází zařízení letecké dopravy.

I) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nachází čerpací stanice pohonných hmot přístupná i ze silnice II/602 ul. Jihlavské firmy MOL a nabíjecí stanice firmy NetDataComm. Na dálnici jsou čerpací stanice pohonných hmot a nabíjecí stanice v k.ú. Troubska firmy MOL a OMV. Dále je čerpací stanice pohonných hmot Euroil ve Střelicích.

Nejbližší kompletní služby pro motoristy jsou v Bosonohách, Rosicích a krajském městě Brně. S výstavbou dopravních zařízení se v obci konkrétně neuvažuje, ale je možné na navržených plochách dopravy DS a nebo navržených plochách výroby VD, VX.

J) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2016 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Katastrem obce prochází dálnice D1, silnice II/602 a silnice III/15270, III/3844 kde bylo prováděno sčítání intenzity dopravy.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2016						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
D1	6-8690	Kývalka – Brno,západ	14.037	39.816	133	53.986
II/602	6-0188	hr.okr. Brno – Brno,venkov x s 15267 a 3844	2.067	11.735	104	13.906
III/15270	6-6570	vyúst.15273 v Ostopovicích – zaúst. do 15267 ve Střelicích	325	3.315	32	3.672
III/3844	6-6610	Vyúst.z 602 ve Veselce – hr. Okr. Brno,venkov – Brno,město	1.066	10.770	46	11.882

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2035 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, 2018). Na dálnici se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 14 % a osobní dopravy o 25 %. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2016 a 2035 nárůst těžké dopravy o 14 % a osobní dopravy o 21 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2035						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
D1	6-8690	Kývalka – Brno,západ	15.997	49.766	166	65.929
II/602	6-0188	hr.okr. Brno – Brno,venkov x s 15267 a 3844	2.347	14.192	125	16.664
III/15270	6-6570	vyúst.15273 v Ostopovicích – zaúst. do 15267 ve Střelicích	370	3.777	15	4.162
III/3844	6-6610	Vyúst.z 602 ve Veselce – hr. Okr. Brno,venkov – Brno,město	1.220	13.038	11	14.269

K) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné „Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy“.

V případě návrhu chráněných ploch umisťovaných do území se zdroji hluku z dopravy je posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén v průjezdném úseku silnic obytnou zástavbou pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2011.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
II/602	6-0188	hr.okr. Brno – Brno,venkov x s 15267 a 3844	1,268E+07	1,00	1,268E+07	44,5	16,5
III/3844	6-6610	Vyúst.z 602 ve Veselce – hr. Okr. Brno,venkov – Brno,město	1,185E + 0,7	1,00	1,185 +0,7	42,5	18,5

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
II/602	6-0188	hr.okr. Brno – Brno,venkov x s 15267 a 3844	2,882E+06	1,00	2,882E+06	41,3	24,0
III/3844	6-6610	Vyúst.z 602 ve Veselce – hr. Okr. Brno,venkov – Brno,město	2,782E+0,5	1,00	2,782E+0,6	40,1	22,0

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{aeq}. Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq}.

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq}.

V roce 2035 bude orientačně na silnici II/602 ekvivalentní hladina hluku v noci 41,3 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 24,0 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku na silnici II/602 bude ve dne 44,5 dB, izofona hluku 60 dB bude ve vzdálenosti 16,5 m.

Na silnici III/3844, která navazuje okružní křižovatkou na silnici II/602 bude ekvivalentní hladina hluku v noci 40,1 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 22,0 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku na silnici III/3844 bude ve dne 42,5 dB, izofona hluku 60 dB bude ve vzdálenosti 18,5 m.

Přilehlá obytná zástavba v místní části Veselka je zasažena hlukem, jedná se o starou hlukovou zátěž, kterou bude možno částečně snížit plánovanou realizací zkapacitněním dálnice, kdy nyní je silnice II/602 náhradní trasou v případě zastavení provozu na dálnici. K zásadní změně v intenzitě dopravy a hlukové zátěži v lokalitě Veselka dojde po realizaci kapacitní silnice I/43 vč. MÚK Troubsko. Na stávající obytné zástavbě je nyní možno jedině provést opatření proti hluku přímo na objektech domů.

Nebudeme posuzovat hluk na silnici III/15270, která je vedena mimo zastavěné území řešené obce. Problematika hlukového zatížení musí být řešena v případě nutnosti podrobnější dokumentací dle konkrétní situace. Vzhledem k tomu, že těleso dálnice má vybudovány protihlukové bariery, dopad z hluku dálnice neposuzujeme. V případě realizace rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Slatina bude provedeno nové, konkrétní posouzení hluku a realizace stavby protihlukových opatření dle konkrétní situace.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní dobu, tak i pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

Hluk ze železniční dopravy

Vzhledem k tomu, že těleso železniční tratě je vedeno mimo zástavbu obce a je v zářezu, neposuzujeme hluk z tratě. Rovněž je třeba vzít v úvahu, že bude dostavěna trať jako dvoukolejná a bude změněna z motorové trakce na elektrickou. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace v rámci přestavby železniční tratě.

L) OCHRANNÁ PÁSMA

Silnice

Ve výkresové části územního plánu je vykresleno ochranné silniční pásmo pro dálnici D1 100 m od osy krajního jízdního pruhu. Do 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nelze povolit stavby trvalého charakteru, výjimku lze povolit pouze v případě u staveb terénních úprav, pozemních komunikací , zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to nejblíže do vzdálenosti nejblíže 25 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice. Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky mimo zastavěné a zastavitelné území obce.

Paprsky rozhledových polí křižovatek budou respektovány v zastavěném a zastavitelném území (průjezdním úseku) na silnicích pro rychlost 50 km/hod, t.j. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, t.j. 20 m od středu křižovatky. Rozhledová pole křižovatek v zastavěném a zastavitelném území vyplývají z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Na křižovatkách silnic mimo zastavěné území budou respektovány paprsky rozhledových polí pro silnice hlavní 100 m a na silnice vedlejší 50 m. Ochranné pásmo silnic, a rozhledová pole křižovatek mimo zastavěné a zastavitelné území vyplývají ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Železniční trať

Ve výkresové části ÚP je pro železniční trať č. 240 Brno – Jihlava vykresleno ochranné pásmo železnice 60 m od osy krajní koleje a nebo nejméně 30 m od hranice pozemku dráhy. Ochranná pásma vyplývají ze zákona č. 299/1994 Zákon o drahách.

Letiště Brno – Tuřany

Katastrálním území obce leží v ochranném pásmu s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru) a ochranném pásmu se zákazem laserových zařízení.

10.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

Řešené území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Střelice – Troubsko – Popůvky, jehož zdrojem je JÚ Střelice – Benzina, sestávající z vrtů HV1, HV101 a HV 102 s celkovou vydatností Q = 12,0 l/s. V současnosti je jeden vrt z důvodu kvality odstaven z provozu, ale zároveň byl proveden nový vrt, který zajistil dostatečné množství vody.

V řešeném území se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů, a to I. stupně.

Zásobovací systém:

Troubsko včetně Veselky je zásobováno gravitačně přívodním řadem z vodojemu Střelice, objemu 1300 m^3 s max. hladinou 323,00 m n. m., do kterého je voda čerpána za stávajících zdrojů. Skupinový vodovod je zároveň napojen na vodárenskou soustavu – Vírský oblastní vodovod, jehož zdroje jsou využity jako doplňkové.

Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, drobné podnikání. Provozovatelem vodovodního systému je VAS a.s., divize Brno. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 80 – DN 200 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti, drobného podnikání vyhovující. Předpokládaná životnost vodovodního potrubí se uvažuje cca 30 let podle druhu materiálu (vodovod je z roku 1987). U starších vodovodních potrubí dochází k častějším provozním poruchám. V obci probíhají postupné rekonstrukce dle potřeby. Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

Akumulace:

Stávající akumulace je pro obec vyhovující.

Odůvodnění:

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- z důvodu „optimalizace využití“ zastavitelné plochy Z10 je navržena přeložka vodovodního řadu, a to v rámci navržené plochy
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nové vodovodní řady jsou umisťovány především do nových přístupových komunikací
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- konkrétní napojení jednotlivých nemovitostí bude řešit správce systému podrobnější dokumentací

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty. Jako zdroj požární vody lze využívat místní vodní plochy (za předpokladu realizace odběrných míst). Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Dle požárního řádu obce:

- zdroje požární vody jsou:

- hydrantová síť

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť:

Stávající kanalizační síť obce Troubska včetně Veselky je řešena převážně jako splašková.

Stávající kanalizace tvoří komplexní síť a je položena téměř ve všech ulicích. Výstavba stok byla prováděna po částech podle potřeby za účelem lokálního odvodnění. Postupně došlo k vytvoření celistvé stokové sítě, která odvádí veškeré odpadní vody na stávající čerpací stanici přečerpávající odpadní vody na kanalizaci obce Ostopovice a dále jsou odváděny na kanalizační síť města Brna a ČOV Modřice.

V lokalitě staré zástavby při ul. Zámecká a Zahradní byla ponechána kanalizace jednotná. Na jednotné kanalizaci jsou dvě odlehčovací komory, kterými jsou v době zvýšených srážek naředěné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o další 1 ks čerpací stanice s výtlakem, kterým jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace.

Do kanalizační sítě jsou v severozápadní části obce přiváděny splaškové odpadní vody z lokality Veselka a obce Popůvky.

Provozovatelem kanalizace je Vodárenská akciová společnost a.s.

Čistírna odpadních vod:

V obci není vybudovaná ČOV. Odpadní vody jsou čištěny na ČOV Modřice.

Odůvodnění:

- odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je stabilizované
- způsob odkanalizování (oddílná kanalizace) rozvojových ploch je navržen dle navazujícího systému
- dešťové vody ze zastavěného území budou odváděny stávajícím systémem
- z důvodu nezhoršování odtokových poměrů v území bude u zastavitelných ploch a ploch přestavby hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy – přednostně bude řešeno vsakování na pozemku stavby, nebude-li možné vsakování, pak jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových a nebude-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace
- případnou potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení – nad podrobnost územního plánu
- dle PRVK JMK je uvažováno s vybudováním nového výtlaku a odvedením odpadních vod na ČOV Střelice (za předpokladu posouzení kapacity čistírny a případné intenzifikace), a to z důvodu nedostatečné kapacity kanalizace v Ostopovicích; navržený výtlak je trasován mimo řešené území a je znázorněn ve výkrese širších vztahů, pro část zasahující do řešeného území je vymezen koridor CT5

Závlahy a odvodnění:

V katastrálním území Troubska byly, (dle platných ÚAP), realizovány plochy odvodnění, plochy meliorací částečně zasahují do rozvojových ploch (DS a Z12). Střet rozvojových ploch s melioracemi bude řešen následnou dokumentací.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení vvn

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemního vedení zvn 400 kV (Čebín – Sokolnice) a vvn 220 kV (Opočinek – Sokolnice, Tábor – Sokolnice), a to bez vlivu na zastavěné území.

Sítě a zařízení vn 22 kV

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny TS 110/22 kV z páteřního nadzemního vedení s napětím 22 kV. Z tohoto vedení jsou vyvedeny odbočky zakončené sloupovými trafostanicemi. V zastavěném území jsou realizovány podzemní kabely vn, na které jsou zapojeny zděné trafostanice.

Na řešeném území je v provozu cca 13 sloupových a 4 zděné trafostanice 22/0,4 kV zásobující elektrickou energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Sítě a zařízení nn

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnících a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

Odůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky elektrické energie bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- z důvodu „optimalizace využití“ zastavitelné plochy Z10 jsou navrženy přeložky nadzemních vedení vn, a to v rámci navržené plochy; v rámci řešení této plochy je navržena zděná trafostanice
- z důvodu vyššího zabezpečení dodávky elektrické energie jsou navržena podzemní vedení vn propojující část stávajících trafostanic – jsou vymezeny koridory CT2, CT3 a CT4
- z důvodu zabezpečení dodávky elektrické energie pro zastavitelné plochy a plochy přestavby bude síť nízkého napětí rozšířena a zahuštěna novými vývody - rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika

Troubsko včetně Veselky je plně plynofikované. Zastavěným územím je veden VTL plynovod do 40 barů, ze kterého je vyvedena odbočka zakončena VTL regulační stanicí. Z VTL regulační stanice je vyveden STL plynovod, které pak dodávají jednotlivým odběratelům zemní plyn. Zásobování obce je provozováno v systému STL – NTL.

VTL do 40 barů, STL a NTL plynovody

- řešeným území procházejí VTL plynovody do 40 barů
- v řešeném území jsou vybudovány STL rozvody, tvoří podstatnou část distribuční sítě zemního plynu
- NTL plynovody jsou vybudovány ve starší zástavbě (ulice Lišky, Školní, Družstevní, Zámecká, U Lednice, Hraničky, Vyšehrad a částečně Národního odboje)
- na křižovatce ulic Nová – Národního odboje a Zámecká – Školní jsou umístění STL regulační stanice (doregulátory plynu)

Regulační stanice

- v řešeném území se nacházejí VTL a STL regulační stanice.

Odůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL plynovod do 40 barů a VTL regulační stanice, které jsou dostatečně kapacitní

- z důvodu zabezpečení dodávky zemního plynu budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- z důvodu „optimalizace využití“ zastavitelné plochy Z10 jsou navrženy přeložky nadzemních vedení vn, a to v rámci navržené plochy; v rámci řešení této plochy je navržena zděná trafostanice

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. Byty v rodinných a bytových domech jsou zásobovány individuálně tj. samostatně v každé bytové jednotce, a to převážně zemním plynem.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Odůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- z důvodu zabezpečení dodávky tepla budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající síť plynovodů, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně
- z nadřazené dokumentace je vymezen koridor CT1 - ET04 pro umístění horkovodu (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Pošta a telekomunikace

Pošta je v sídle a je vyhovující, nejsou nároky na nové plochy.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Radiokomunikace

Nad řešeným územím procházejí paprsky radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Odůvodnění:

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- z důvodu „optimalizace využití“ zastavitelné plochy Z10 jsou navrženy přeložky nadzemních vedení vn, a to v rámci navržené plochy; v rámci řešení této plochy je navržena zděná trafostanice
- z důvodu zabezpečení elektronických komunikací pro napojení zastavitelných ploch a ploch přestaveb budou tyto napojeny na stávající systém elektronických komunikací v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou qo = 120 l/(os.d) včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody:	120 l/ob.den
koeficient denní nerovnoměrnosti	1,4

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m^3/h.

Orientační bilance obytných ploch

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z3	bydlení - v rodinných domech	1	3	0,50	0,50	2	1,2
Z20	plochy smíšené obytné - venkovské	3	9	1,51	1,51	6	3,6
Z26	bydlení - v rodinných domech	4	12	2,02	2,02	8	4,8
Z27	bydlení - v rodinných domech	6	18	3,02	3,02	12	7,2
Z32	bydlení – v bytových domech	2	6	1,01	1,01	4	2,4
Z41	bydlení - v rodinných domech	1	3	0,50	0,50	2	1,2
P16	bydlení – v bytových domech	30	90	15,1	15,1	60	36
Z43	bydlení - v rodinných domech	1	3	0,50	0,50	2	1,2

10.4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP stanovuje zásady koncepce nakládání s odpady. Umisťování *sběrných míst komunálního odpadu* je umožněno v plochách výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, v plochách výroby a skladování se specifickým využitím, plochách zemědělské výroby a v plochách technické infrastruktury.

10.4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP vymezuje ***občanské vybavení – veřejná infrastruktura***, ***občanské vybavení – komerční malá a střední, hřbitovy a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení***), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA (OV)

Stabilizované plochy veřejného občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plochy změny jsou vymezeny pro možný rozvoj této funkce (P1 a P2). Případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM)

Stabilizovaná plocha občanského vybavení – komerční malá a střední je respektována. Je vymezena jedna plocha pro možnost realizace wellnes centra (Z25 a P6), další plochy změn nejsou vymezeny, umisťování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura.

HŘBITOVY (OH)

Stabilizovaná plocha veřejného pohřebiště je respektována, plocha změny je vymezena pro rozšíření stávajícího hřbitova.

TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

Stabilizované plochy jsou respektovány. Možnost rozvoje sportovních ploch je řešena navrženým rozšířením stávajícího sportovního areálu formou rozvojové plochy Z21. Víceúčelová a dětská hřiště umožňuje ÚP řešit v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch smíšených obytných, bydlení, občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně…

10.4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů a situování veřejné zeleně. ÚP stanovuje zásady koncepce veřejných prostranství, umožňující jednak zachování a regeneraci stávajících ploch a dále rozvoj nových veřejných prostranství, včetně podmínek pro zachování a realizaci zeleně.

Rozvojové plochy ÚP navrhuje pro umožnění obsluhy stabilizovaných ploch a ploch změn dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací, pěších propojení a odstranění dopravních závad a pro podporu volnočasových aktivit (např. ZV22).

10.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚKONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

10.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty otevřené zemědělské krajiny na severu a uzavřeného krajinného prostoru, který tvoří lesní prostředí v jihozápadní části katastru. Na každý typ krajiny jsou vázány specifické typy pestrosti krajinných společenstev.

Střední část katastru obce je poměrně silně urbanizovaná, resp. prochází v ní výrazný dopravní koridor dálnice D1. V severní části jsou kromě orné půdy významně zastoupeny i kultury drobných ploch zahrad (individuální rekreace), které tvoří podstatnou měrou krajinný obraz obce v dálkových pohledech od jihu. Mimo návaznost na zastavěné území historické polohy obce jsou v severní části obce (podél původní historické silnice Praha – Brno), dnes II/602 zastoupeny rozsáhlé bloky zemědělsky obhodspodařované půdy, která je postupně zastavována jak plochami pro bydlení (návaznost na obec Popovice) nebo ve východní části plochami pro výrobní areály, sklady a jiné komerční zařízení zaměřené výrobní služby. Jižní a jihovýchodní část katastru se zvedá do svahů Bobravské vrchoviny a tvoří ji převážně orná půda. Koncepce řešení krajiny v územním plánu má za cíl posílit podíl zeleně v tomto území, ale takovým způsobem, aby nebyl narušen otevřený charakter prostoru. Plochy pro další rozvoj bydlení již nejsou navrhovány (s výjimkou ojedinělých dostaveb uliční fronty). Dalším cílem bylo řešení potenciálních problémů s erozí zemědělské půdy a zadržením vody v krajině. Územní plán vymezuje v krajině nejen ÚSES ve formě lokálních biocenter a biokoridorů s rozvojem ploch smíšených nezastavěného území – přírodních a dále v rámci podmínek využití ploch v krajině jsou přípustné další drobné krajinné prvky a opatření, která mohou přispět k posílení zeleně v území, zadržení vody v krajině a pro zvýšení ekostabilizační funkce. Trasování skladebných částí ÚSES, zejména těch k založení v maximální míře zohledňuje i protierozní funkce.

10.5.2. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)

Stabilizované plochy jsou respektovány. Umisťování *vodních nádrží* umožňuje ÚP v rámci ploch v krajině, např. ploch zemědělských, ploch smíšených nezastavěného území, apod.

Vodní toky

V řešeném území se nacházejí tyto vodní tok)y:

IDVT	Název vodního toku	Správce vodního toku
10203993	Troubský potok	Lesy ČR, s.p.
10206129	Augšperský potok	Lesy ČR, s.p.
10202080	bezejmenný tok	Lesy ČR, s.p.

Vodní plochy

- v řešeném území se nenacházejí vodní plochy

Odůvodnění:

- nejsou navrženy nové vodní plochy

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)

Jako plochy zemědělské produkční jsou vymezeny intenzivně využívané pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. Vzhledem k tomu, že v katastru obce nejsou dosud zpracovány komplexní pozemkové úpravy, nenavrhuje územní plán konkrétní plochy změn využití území v krajině, ale řeší problematiku využití ÚP formu podmínek využití ploch v krajně. V nezastavěném území jsou s ohledem na eliminaci projevů rizika eroze vymezeny přípustná a podmíněně přípustná opatření, která k eliminaci těchto rizik přispívají. Protierozní funkce byla zohledněna i při upřesňování skladebných částí ÚSES, např. biokoridoru LBK 4.

PLOCHY LESNÍ (NL)

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zalesnění menšího rozsahu lze realizovat i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ (NSp)

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou vymezeny pro realizaci prvků ÚSES.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (SNÚ) – ZEMĚDĚLSKÉ (NSz)

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy orné půdy, vinic, zahrad, sadů a trvalých travních porostů. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (SNÚ) – JINÁ SPECIFICKÁ FUNKCE (NSx)

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy orné půdy, vinic, zahrad, sadů a trvalých travních porostů. Převážně se jedná o stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené, které se nachází mimo zastavěné území.

PŘEHLED PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

i.č.	navrhovaný způsob vymezení	popis současného a lokalizace	odůvodnění vymezení plochy
K1	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	lokalita Nad dráhou	Důvodem vymezení je zajištění dostatečné plochy pro lokální biocentrum (LBC 2 U vrb), Biocentrum je vymezeno s ohledem na vhodné stanovištní a prostorové podmínky, dále z důvodu zlepšení zasakování a podpory vodního režimu v krajině.
K2	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	za zámeckým parkem	Důvodem vymezení je zajištění dostatečné plochy pro lokální biocentrum (LBC 1 Za zámeckým parkem), Biocentrum je vymezeno s ohledem na vhodné stanovištní a prostorové podmínky.
K3	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	podél Troubského potoka v lokalitě pod kostelem podél Augšperského potoka v lokalitě Bažantnice	Důvodem vymezení je zajištění dostatečných parametrů pro lokální biokoridor LBK 4, zadržení vody v krajině a ochrany vodního režimu území.
K4	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	podél Augšperského potoka v lokalitě za zámeckým parkem.	Důvodem vymezení je zajištění dostatečných parametrů pro lokální biokoridor LBK 3, zadržení vody v krajině a ochrany vodního režimu území.
K5	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	podél Troubského potoka v lokalitě Bažantnice	Důvodem vymezení je zajištění dostatečných parametrů pro lokální biokoridor LBK 2, zadržení vody v krajině a ochrany vodního režimu území.
K6	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	podél Troubského potoka v lokalitě Bažantnice	
K7	NSp - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	podél Troubského potoka v lokalitě Bažantnice	
K8	NSz - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské	lokalita Malé pole	Důvodem vymezení je podpora zadržení vody v krajině a zadržení vody v krajině, spolu s ekologickou a hygienickou funkcí.

10.5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce nadmístního ÚSES respektuje vymezení plochy a koridorů pro upřesnění ÚSES dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Nadregionální ÚSES se na území obce nenachází, regionální skladebná část ÚSES byla upřesněna. Vymezena je jako existující a funkční (RBC 216 – Líchy).

Koncepce vymezení lokálního územního systému ekologické stability je převzata z platného územního plánu, který vychází z koncepce lokálního ÚSES pro okres Brno-venkov (Ageris, 2003) a je základním koncepčním materiálem orgánu ochrany přírody pro koordinaci ÚSES.

Návrh územního plánu koordinuje koncepci vymezenou v ZUR JMK a skladebné části ÚSES na lokální úrovni navzájem a dále s vymezenými záměry na změnu využití území. Koordinována byla návaznost na vymezený ÚSES v územních plánech okolních obcí. Při řešení ÚSES byly zohledněny i další funkce, jako např. zadržení vody v krajině, funkce protierozní a krajinotvorná.

Vymezené skladebné části ÚSES:

Vymezená biocentra regionálního významu:

označení	význam	současný stav	cílová společenstva
RBC 216 - Líchy	regionální biocentrum funkční, existující	kompaktní lesní porosty	lesní mezofilní společenstva, lesní porosty s pestrým zastoupením dřevin, převážně přirozené druhové skladby.

Vymezená biocentra místního (lokálního) významu:

označení	význam	současný stav	cílová společenstva
LBC 1 Za zámeckým parkem	biocentrum lokálního významu neexistující, nefunkční	orná půda, břehové porosty podél Augšperského a Troubského potoka.	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, ve střední části mezofilní prosty, louky, mokřady, remízy.
LBC 2 U vrb	biocentrum lokálního významu částečně existující a částečně funkční	orná půda, náletové zapojené porosty dřevin, břehové porosty podél drobného polního toku	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, mezofilní porosty, louky, mokřady, remízy.

Vymezené biokoridory místního (lokálního) významu:

označení	význam	současný stav	cílová společenstva
LBK 1	biokoridor lokálního významu existující, funkční	náletové různě zapojené porosty křovin a dřevin, postagrární lada	mezofilní společenstva vzrostlých remízů dřevin, luční a křovinná společenstva.
LBK 2	biokoridor lokálního významu neexistující, nefunkční	břehové porosty podél Troubského potoka.	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, mezofilní porosty luk.
LBK 3	biokoridor lokálního významu částečně existující a částečně funkční	břehové porosty podél Augšperského potoka.	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, v zastavěném území sídelní zeleň podél toku
LBK 4	biokoridor lokálního významu částečně existující a částečně funkční	břehové porosty podél Troubského potoka.	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, v zastavěném území sídelní zeleň podél toku
LBK 5	biokoridor lokálního významu existující, funkční	břehové porosty podél Troubského potoka.	doprovodná břehová a křovinná společenstva podél vodního toku, mezofilní porosty luk.

INTERAKČNÍ PRVKY

Jejich realizace je přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ:

Oproti vymezení ÚSES v platném územním plánu došlo k aktualizaci vymezení nadmístnho ÚSES dle koncepce ÚSES (ploch a koridorů v ZUR). Koncepce místního ÚSES byla zachována z předchozí rozpracované ÚPD. Jednotlivé skladebné části byly pouze koordinovány s aktuálními záměry nebo s návazností na vymezený ÚSES na území sousedních obcí (Střelice, Ostopovice).

10.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících ploch dopravní infrastruktury se specifickým využitím (účelové komunikace) (**DX**), které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL a vedení pěších a cyklistických tras. Podrobněji - viz *kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.*

10.5.5. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

Ochrana před povodněmi:

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod.

Protierozní opatření:

Nejsou navržena konkrétní opatření. V rámci zpracování územního plánu byly provedeny rozbory s ohledem na zjištění rizika a projevů vodní eroze a ohrožení území. Ty jsou součástí grafické části dokumentace ve výkresu II.4. Umístění protierozních opatření je umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. V případě ochrany vodních toků je vymezena plocha změny v krajině K3.

Návrh konkrétních protierozních opatření bude řešen, v případě potřeby, podrobnější dokumentací.

10.5.6. REKREACE

Koncepce rekreace vychází ze stavu v území. ÚP stanovuje zásady pro rozvoj rekreace a vymezuje plochy ***rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci*** (**RI**). Plochy hromadné rekreace se v území nenachází.

Stávající plochy (**rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci**) jsou respektovány a stabilizovány.

V území se nachází několik lokalit. V západní části na hranici s k.ú. Popůvky u Brna lokalita Lísek, v severní části rozsáhlá chatová oblast navazující na k. ú. Popůvky u Brna a Bosonohy. V jižní části je jedna samostatná plocha na hranici s k.ú. Ostopovice. Rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci je vymezena v severní části v návaznosti na stávající plochu (Z1).

ÚP umožňuje umisťování staveb a zařízení turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci vymezených ploch **dopravní infrastruktury silniční** (**DS**), ploch **veřejných prostranství** (**PV**) a ploch **dopravní infrastruktury se specifickým využitím (účelové komunikace)** jsou trasovány stávající a navržené cyklostezky a cyklotrasy:

- cyklotrasa „Brněnská podkova“ **č. 5005**
- navržená cyklostezka Ostopovice – Troubsko – Střelice (Z33) „Bobrava“

Pro rozvoj turistické infrastruktury dále ÚP umožňuje budování drobné architektury, zahrnující stavby a opatření pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (např. odpočívadla, mobiliář...).

10.5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

Na území obce se nenachází ložiska nerostných surovin. Nejsou zde evidována poddolovaná území ani sesuvy. Plochy těžby nerostů nejsou v ÚP vymezeny.

10.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) a plochám změn v krajině.

V ÚP Troubsko jsou vymezeny plochy ***bydlení***, plochy ***rekreace***, plochy ***občanského vybavení***, plochy **smíšené obytné**, plochy ***dopravní infrastruktury,*** plochy ***technické infrastruktury,*** plochy ***výroby a skladování***, plochy ***veřejných prostranství*** a plochy ***zeleně***.

Plochy ***zeleně*** jsou vymezeny nad rámec vyhlášky *č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území*. Důvodem je provázanost grafické části ÚP s textovou částí ÚP a to s kapitolou *3.*

Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován.

V krajině jsou vymezeny plochy ***vodní a vodohospodářské***, plochy ***zemědělské***, plochy ***lesní*** a plochy ***smíšené nezastavěného území***. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou stanoveny podmínky (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) tak, aby bylo maximálně ochráněno nezastavěné území, přírodní hodnoty území a prvky ÚSES.

STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Stanovení podmínek prostorového uspořádání je řešeno s ohledem na ochranu hodnot území a krajinného rázu a dále na ochranu zastavěného území před nekoncepčním zahušťováním struktury zástavby.

10.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby** dle ZÚR JMK:

Dopravní infrastruktura – vymezené plochy (**VD1 – VD7, VD10, VD12**) jsou nezbytné pro zajištění možnosti realizace optimalizace dálnice D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (odpočívka), optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním tratě č.240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje.

Technická infrastruktura – vymezená plocha (**VT1)** je nezbytná pro zajištění možnosti realizace stavby vedení horkovodu (JE Dukovany -) hranice kraje – Brno.

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní infrastruktura – vymezené plochy (**VD8, VD9, VD11**) jsou nezbytné pro zajištění možnosti výstavby odpočívky a stavby cyklostezky.

Technická infrastruktura – vymezené plochy (**VT2, VT3, VT4,)** jsou nezbytné pro zajištění stavby podzemního vedení vn. Vymezená plocha VT5 je nezbytná pro zajištění realizace kanalizace.

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezené koridory (**VU1** - **VU7**) jsou nezbytné pro založení prvků územního systému ekologické stability.

10.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Plochy ani koridory, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

10.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

10.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V rámci ÚP jsou v řešeném území vymezena plocha územních rezerv dopravní infrastruktury (**R1-RDZ02**). Důvodem je ochrana koncepčních záměrů státu.

10.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

10. 12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci ÚP je v řešeném území vymezena plocha Z23 ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Jedná se o pohledově exponované území v blízkosti kostela. Je zájmem obce vytvořit plnohodnotný předprostor kostela, místo setkávání, dořešit problematiku parkovacích ploch autobusové zastávky a celkovou koncepci zeleně v tomto území. Lhůta pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je do 4 let od vydání ÚP Troubsko.

10.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

10.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Není stanoveno pořadí změn v území (etapizace).

10.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

ÚP nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno navrženými plochami přestavby a využitím proluk. Intenzivnější využití zastavěného území je dále umožněno stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stabilizované plochy se smíšeným využitím (smíšené obytné, smíšené výrobní), vymezené v dostatečném rozsahu, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Projekce obyvatel jihomoravského kraje do r. 2030

	2013	***2015***	***2016***	***2020***	***2025***	***2030***
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 168 700	1 169 500	1 169 900	1 170 700	1 169 500	1 164 500

Zdroj: ČSÚ

Vývoj počtu obyvatelstva v Troubsku

	1991	***2001***	***2006***	***2011***	***2015***	***2019***
Troubsko	1 422	1 580	1 964	2 165	2 226	2 328

Zdroj: ČSÚ

** Sčítání lidu, domů a bytů 2011*

Dle projekce bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji nejprve mírně stoupat a později stagnovat nebo spíše mírně klesat, v Troubsku od posledního sčítání obyvatelstva počet obyvatel mírně stoupl.

Vybrané údaje ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011

údaje ze SLDB 2011	Troubsko
Počet domů celkem	691
Rodinné domy	682
Bytové domy	5
Ostatní budovy	4
Počet obydlených bytů	714
Počet obydlených bytů v rodinných domech	698
Počet obydlených bytů v bytových domech	9
Ostatní budovy	7

Dokončené byty v letech 2010 - 2019

	2010	***2011***	***2012***	***2013***	***2014***	***2015***
Troubsko	10	5	13	3	6	5
	2016	***2017***	***2018***	***2019***		
Troubsko	11	26	25	28		

Zdroj: ČSÚ

Pro výpočet potřeby bytů do r. 2035 budeme uvažovat počet obyvatel **2328** (odhad dle růstu v posledních letech) a počet trvale obydlených bytů **836** (dle *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* + dokončené byty v letech 2011 - 2019).

Potřeba nových bytů do r. cca 2035:

počet obyvatel: 2328

trv. obydl. byty: 836

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenzových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace).

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by byla v Troubsku potřeba bytů:

- obložnost1) 2,5 osob/byt
- potřeba bytů pro 2328 obyvatel při 10% soužití cenzových domácností: 838 bytů

  2328 : 2,5 = 931,2

  10% z 931 je 93

  931 -93 = 838
- disponibilní počet bytů v r. 2035 (odečten odpad ve výši 15*0.006*__838__) 766 bytů

  14*0.006*838 → **15** = počet let (2020 – 2035), **0,006** = % odpadu, **838** = potřebné byty

  836 – 70 → **766 =** trv. obydl. byty v r. 2020, 70 = vypočtený odpad
- cca do r. 2030 je potřeba 72 bytů

  838 - 766 = 72

pro období do r. 2035 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 72 nových bytů
celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2035 cca 838 (766 + 72)

- nárůst počtu bytů o: **9%**
  72 : 838 = 0,0859 = 9%

Plochy navržené v ÚP Troubsko

plochy změn	rozsah obytných ploch navržených v rámci ÚP (ha)	počet navržených bytových jednotek
BH	0,898	32
BI	0,8454	15
SV	0,2193	4
celkem	**1,9627**	**51**

BI – plochy bydlení – v rodinných domech

BH – plochy bydlení – v bytových domech

SV – plochy smíšené obytné venkovské

V rámci ÚP Troubsko jsou navrženy obytné plochy (BI, BH a SV) o celkové výměře **1,96 ha**. Jedná se o nárůst, který odpovídá možnostem území, které je výrazně limitováno dopravní infrastrukturou.

Na základě pokynů po společném jednání a veřejném projednání byly aktualizovány plochy navržené v ÚP Troubsko.

1) Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (*zdroj MMR, Bytová politika ČR, 2009*).
V řešeném území lze předpokládat snižování obložnosti bytů až na hodnotu cca 2,5 (k roku 2030). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Pokles hodnoty navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nezasahují do řešeného území zájmy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR JMK.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 271 /2019 Sb. a přílohy k vyhlášce – tabulky č.2 této vyhlášky. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb, v platném znění.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita katastrální mapa za jednotlivé katastry. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Boskovice.

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny v poměrně rovnoměrně po celém správním území města.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Identifikovány jsou jednotně v celé dokumentaci. V případě, že se nějaká lokalita nenachází v tabulce vyhodnocení záboru ZPF na konci kapitoly, je uvedena v tabulce ploch které nemají dopad do ZPF. Důvodem je to, že se nachází pro ÚSES nebo ploch bez dopadu do ZPF, které jsou uvedeny v tabulkách následujících za tabulce vyhodnocení záboru ZPF.

Z 1 – zastavitelné plochy

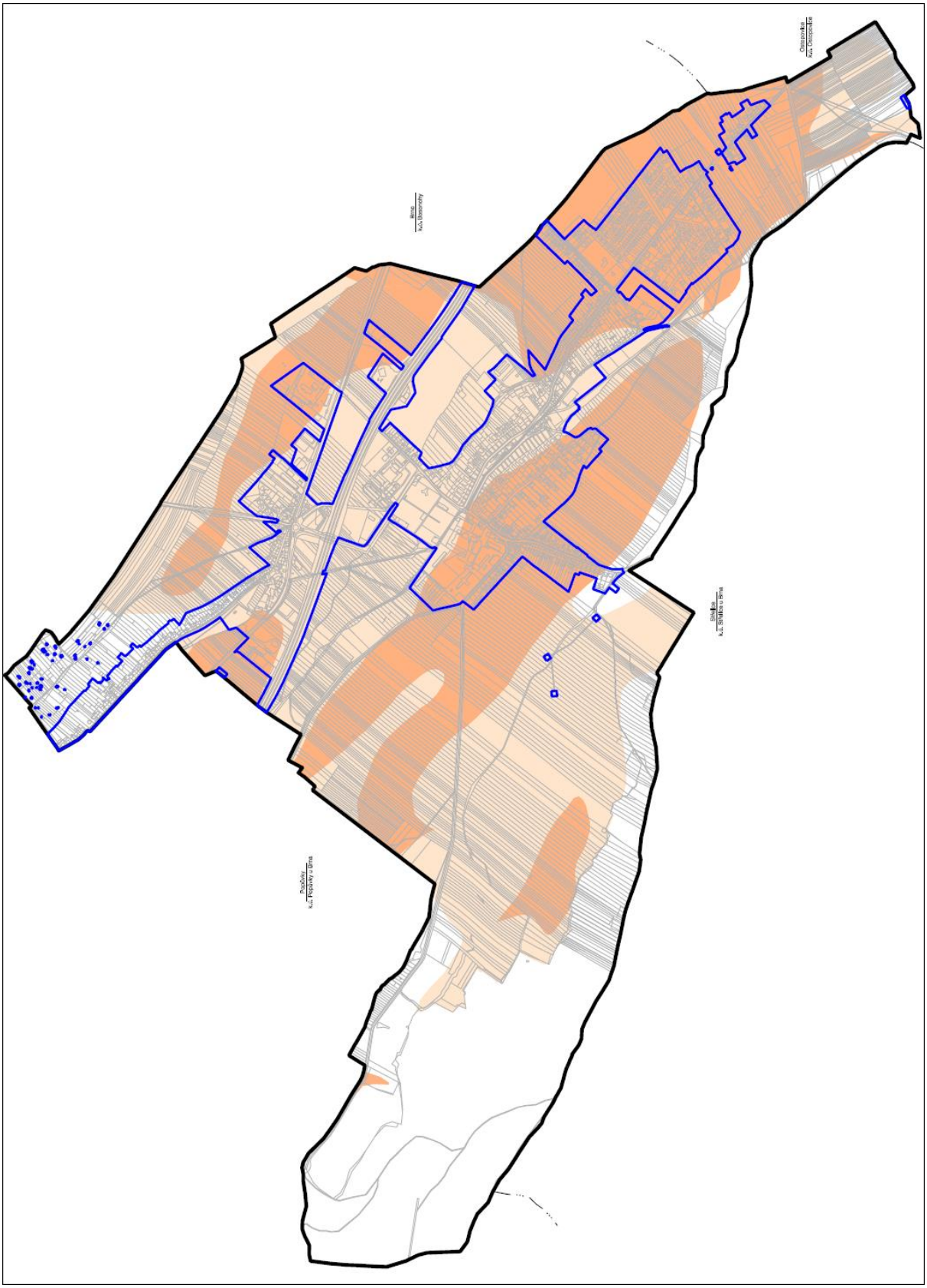
P 1 plochy přestavby

K 1 – plochy změn v krajině

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky členěné do tříd ochrany. Zastoupení tříd ochrany ZPF je v řešeném území monotónní. S výjimkou severozápadní a jihovýchodní hranice řešeného území se v území nachází výhradně zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany. Územní rozvoj obce tedy nelze zajistit bez dopadu do chráněných půd, a to i s ohledem na to, že podíl nezemědělské půdy nebo zastavěných ploch k obnově je v obci minimum. Vyšší podíl zastavitelných ploch vymezený v návrhu územního plánu je dán i faktem, že se obec nachází ve strategickém prostoru s extrémní kumulací nadmístních dopravních staveb a s nimi související dopravní a výrobní infrastrukturou.

Schéma zastoupení zemědělských půd v I. (tmavší) a II. (světlejší) třídě ochrany ZPF na katastru obce Troubsko ve srovnání s rozsahem zastavěného území /modrá linie)



Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území v zemědělské výrobě dominuje hospodaření na orné půdě, v jihozápadní části katastru obce jsou součástí území plochy orné půdy využívané pro semenářský výzkum a produkci osiva. Územní plán v maximální míře tyto plochy respektuje a nevymezuje v tomto území žádné plochy změny využití území.

Obhospodařování zemědělských ploch je na území katastru zajištěno více subjekty. Zemědělský areál v obci je situován na západním okraji zastavěného území a již slouží částečně i pro komerční nezemědělské účely.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území je zpracována jednoduchá pozemková úprava v lokalitě „U hřiště“. Výsledek pozemkové úpravy je již součástí aktuální katastrální mapy. Komplexní pozemková úprava není zahájena.

Opatření k zajištění ekologické stability, protierozní opatření

ÚP vymezuje a upřesňuje nadmístní a místní ÚSES. Plochy ÚSES jsou vyhodnoceny jako plochy změn v krajině K1 – K7. V lokalitách, kde je územní systém ekologické stability vyhodnocen jako neexistující a nefunkční z důvodu intenzivního zemědělského využívání a není možnost jej upřesnit mimo intenzivně využívanou zemědělskou půdu, jsou v důsledku nutné změny využití území navrženy plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Důvodem je vytvoření územních podmínek pro zajištění funkčnosti ÚSES jako celku.

Realizace protierozních opatření je přípustná i v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy, dopad do nich je vyčíslen v tabulce na konci kapitoly vždy u každé z ploch.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy a enkláv ZPF v řešeném území

Územní plán využívá nezemědělských ploch nebo jejich částí. Zcela mimo dopad do ZPF jsou navrženy plochy přestavby o souhrnné výměře cca 0,8 ha:

identifikace plochy	navrhovaný způsob využití	výměra v ha
P3	TI	0.1080
P4	ZO	0.1072
P6	OM	0.1081
P8	DS	0.1206
P9	DS	0.1571
P11	DS	0.2173

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

V rámci zastavěného území se nachází několik lokalit proluk, které mohou částečně zajistit místní potřeby rozvoje bydlení, a to převážně v rámci stávajících vlastnických poměrů. Tyto plochy nedávají koncepční možnost rozvoje ploch pro bydlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

Řešením územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. V případě navýšení zastavitelných ploch je nutno řešit zejména odvod dešťových vod (preference zasakování), a to dle platných předpisů.

Etapizace výstavby

Není navržena.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, zdůvodnění koncepce řešení

Koncepce rozvoje zastavitelných ploch vychází z platného územního plánu z r. 1998 a dále z územního plánu zpracovaného v r. 2018, který byl projednán do fáze po veřejném projednání, avšak nebyl vydán. Jednotlivé lokality a celková koncepce řešení však byla projednána a i rozsah návrhových ploch byl orgánem ochrany přírody odsouhlasen. Z tohoto důvodu je v tabulkovém vyhodnocení návrhových lokalit uváděna vazba jak na platný územní plán z r. 1998, tak projednaný, ale nevydaný územní plán z r. 2018.

Koncepce platného územního plánu je z hlediska rozvoje bydlení již naplněna téměř ze 100%, ale vzhledem k územním možnostem obce návrh územního plánu neuvažuje s novým koncepčním rozvojem, který by představoval zásadní změnu koncepce a rozvoj především jižním směrem, mimo dopravní koridor dálnice D1 a uvažované trasy VRT.

Ostatní záměry vymezené v platném ÚP z r. 1998 jsou již také téměř naplněny s výjimkou několika ploch pro výrobu v rozsahu cca 0,9 ha a plochy sportu v severní části katastru. Návrh územního plánu tak využívá především plochy územních rezerv, které platný ÚP vymezuje a respektuje tak dlouhodobou koncepci rozvoje obce.

Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Z hlediska rozvoje ploch pro bydlení navrhuje územní plán plochy pro bydle**ní v bytových domech (BH)** a **plochy pro bydlení individuální (BI)**. Funkce bydlení je rozvíjena i v rámci **ploch smíšených obytných venkovských (SV)**. Troubsko představuje z důvodu bezprostřední návaznosti na město Brno vysoce exponovanou lokalitu pro bydlení. Rozvoj bydlení tvořil v posledních dvaceti letech největší podíl na územním rozvoji obce. Rozvoj byl situován zejména do jihovýchodní a východní části obce. Původní návrhové plochy vymezené v platném územním plánu jsou již téměř naplněny a návrh územního plánu ty plochy, které dosud nebyly využity, přebírá. Jedná se o zastavitelné plochy **Z26** a **Z27**, a to včetně navazujících ploch **související zeleně zahrad (ZS) Z28 a Z29** (pozemky funkčně související s plochami bydlení). Nad rámec odsouhlasených ploch v platném územním plánu je vymezena plocha **Z3**, která je vymezena pro jeden rodinný dům na ul. Pod vinohrady. Jedná se o využití pozemku vlastníka k vlastní výstavbě domu (k oboustranné dostavbě ulice), a to včetně navazujících ploch **související zeleně zahrad (ZS) Z3 a Z4** (pozemky funkčně související s plochou bydlení). Dále byla po veřejném projednání vymezena plocha **Z43** pro bydlení, která je situována v proluce mezi železniční tratí, (Vechtrovnou) a zástavbou rodinných domů na ul. Ostopovická. Plocha **byla součástí zastavitelných ploch v platném územním plánu,** ale z důvodu existence záměru optimalizace železniční trati nebyly tyto pozemky ve fázi návrhu ÚP zařazeny do zastavitelných ploch. Z důvodu trvajícího záměru na výstavbu bydlení a faktu, že tímto svým využitím probíhající optimalizaci trati neblokuje, je plocha doplněna mezi zastavitelné plochy, avšak s podmínkou nadřazenosti záměru optimalizace při navazujících řízeních. Jedná se tedy o již odsouhlasený záměr v územně plánovací dokumentaci, není tedy dokladován převažující veřejný zájem.

Plocha **P16 pro hromadné bydlení (BH)** již byla odsouhlasena v platné ÚP a je již ve fázi pokročilé výstavby, v návrhu ÚP je vymezena z důvodu, že ještě nebyla zapsána do katastru nemovitostí. Plocha **Z32** je vymezena pro zajištění obsluhy a navazující vybavenosti pro stávající bytový dům. Plocha **Z20** je vymezena v jižní části obce z důvodu využití stávající zahrady. Z důvodu optimalizace této plochy nevhodného charakteru je navrženo rozšíření i na část plochy orné půdy tak, aby bylo možno umístit dva rodinné domy a využít stávající uliční prostor a vybudovanou technickou infrastrukturu.

Na základě projednání návrhu územního plánu byla z řešení vypuštěna plocha pro bydlení Z34 o výměře cca 0,26 ha, která byla vymezena v jižní části zastavěného území a navazovala na stávající zástavbu v ul. Družstevní. Vypuštěna byla i související plocha pro veřejné prostranství Z35.

Doplněna byla plocha pro jeden rodinný dům (Z41) a související veřejné prostranství (Z40) na jihozápadní hranici zastavěného území, a to jako dostavba v ulici souběžné s ulicí Vyšehrad. Plocha pro jeden rodinný dům je vymezena v přímém pokračování stávající ulice a výstavba tak neomezí obhospodařování navazujících zemědělských ploch. Z hlediska dopadu do ZPF je částečně dotčena zemědělská půdy I. třídy (cca 138 m^2 z celkové plochy záboru 582 m^2). Vzhledem k rozsahu a rozmístění zemědělských půd v návaznosti na Troubsko se jedná o lokalitu, která respektuje v převážné ploše zemědělskou půdu nižších bonit a tím naplňuje podmínku ochrany kvalitních půd. Lokalita se nachází v místě výskytu zemědělské půdy III. třídy ochrany, která je na území obce zastoupena spolu se ZPF IV. nebo V. třídy ochrany pouze sporadicky.

Územní plán tedy v rámci ploch pro v bydlení a ploch smíšených obytných navrhuje plochy **(Z3, Z20, Z26 a Z27)** pouze pro cca 14 rodinných domů.

Rozvoj ploch pro **dopravní infrastrukturu silniční - (DS)** přestavuje téměř výhradně zkapacitnění a dostavba související dopravní infrastruktury dálnice D1. Jedná se o záměr uplatněný v ZUR JMK (DS10), který je upřesněn v územním plánu obce na základě podrobnější dokumentace a je vymezen plochami **P14, P15, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z30 a Z37**. Související infrastruktura - plocha **Z16** pak představuje plochu pro parkoviště pro kamiony a navazující infrastrukturu. Rozvoj dopravy a zajištění bezpečného a hygienického zázemí pro strategické formy dopravy patří k veřejnému zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF I. a II. třídy ochrany. Navrhovaný záměr nelze, vzhledem ke své podstatě (návaznost na stávající D1) a rozšíření zemědělských půd I. a II. tř.o. v území, umístit v jiné variantě. Na lokální úrovni, s přesahem na území okolních obcí, je v rámci ploch pro dopravu vymezena plocha **Z33** pro cyklostezku podél silnice III. třídy Ostopovice – Střelice. Jedná se o záměr zlepšení prostupnosti území mezi obcemi, který vychází z koordinovaného podkladu řešení cyklodopravy v regionu. Stávající cyklotrasa (Bobravská) vedena po frekventovaní komunikaci Ostopovice – Střelice. Návrh plochy Z33 mimo těleso této komunikace má zlepšit jak prostupnost, tak bezpečnost dopravy. Rozvoj bezpečné cyklodopravy v rámci regionu patří k veřejnému zájmu, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF I. a II. třídy ochrany.

Na základě uplatněných připomínek byla vyřazena plocha **Z17** a plocha **Z16** byla upravena v souvislosti s podkladem ŘSD, který již plochu pro parkování kamionů projekčně rozpracovává a konkretizuje. V souvislosti s tím byla opravena i navazující plocha **Z18** pro zeleň.

Na základě uplatněných připomínek je po projednání návrhu plocha **Z33** rozšířena. Rozšíření plochy je navrženo v prostoru stávající křižovatky silnic III/15270 a III/15269, a to z důvodu jejich úpravy pro zvýšení bezpečnosti provozu. Z celkové výměry plochy Z33 představuje nezemědělská půda cca 40%. Jedná se o stávající komunikace, v jejichž osách se navrhovaná úprava realizuje. Využitím stávajících komunikací a pouze rozšířením v jejich návaznosti je dopad do ploch ZPF minimalizován. Zlepšení obsluhy území a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích představuje veřejný zájem převyšující veřejný zájem ochrany ZPF v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Vyhodnocení koridoru pro dopravu:

V souladu s Aktualizací ZUR JMK byla vymezená územní rezerva pro dopravu silniční (R1) vymezena jako koridor pro dopravu **CD2 – DS40**. Jedná se o koridor pro vedení kapacitní silnice S43. Koridor je vymezen v souladu s aktualizací ZUR JMK. Trasa koridoru kopíruje severovýchodní hranici katastru obce, koridor dále pokračuje na území města Brna. Na území obce Troubsko má předpokládaná osa kapacitní silnice délku cca 1000 m. Pro vyčíslení dopadu do ZPF byla kalkulována šířka tělesa v rozsahu stávající dálnice D1, a to nejen vzhledem k členitosti terénu a terénním úpravám, ale i pro související stavby a křížení se stávající D1. Kalkulována byla šířka 75 m. Odhadovaný dopad do ZPF je tedy pro koridor CD2 – DS40 vyčíslen na 7,5 ha záboru ZPF, a to v třídách ochrany I. a II. Vzhledem k rozsahu zastoupení jednotlivých tříd ochrany v koridoru je dopad do I. třídy ZPF vyčíslen na 5 ha, dopad do ZPF II. třídy ochrany je vyčíslen na 2,5 ha.

Vymezen je koridor **CD1 – DZ03** pro optimalizaci železnice trati č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje. Jedná se o optimalizaci s elektrizací a částečným zdvojkolejněním, včetně souvisejících staveb. Záměr je již v realizaci, v úseku na území obce Troubsko před dokončením.

Rozvoj **ploch pro rekreaci** je navržen na základě požadavků na rozvoj příměstských rekreačních aktivit spojenou s rozvojem chataření a zahrádkaření. Z tohoto důvodu je v návaznosti na stabilizovanou plochu rekreace v severozápadní části katastru navržena plocha **Z1.** Využito je zemědělských půd nižších bonit a zemědělsky nevyužívaných, ladem ležících pozemků.

Plochy **pro občanské vybavení** jsou návrhem ÚP členěny do několika podkategorií. V návaznosti na stávající **plochu hřbitova** je v souladu s platným územním plánem navržena plocha pro jeho rozšíření **Z24**. Související plochou s návrhovou plochou **Z24** je **plocha pro veřejné prostranství (PV) Z23**, která řeší předprostor kostela, zajišťuje dostatek ploch jak pro parkování, veřejnou zeleň, tak pro umístění sběrného místa odpadu. Obě plochy jsou navrženy v souladu s platným územním plánem a není u nich měněn způsob využití. **Plochy pro sport** jsou vymezeny v severozápadní a jižní části obce. V severozápadní části obce se jedná o plochu **Z6**, která je převzata z platné územně plánovací dokumentace a navazuje na stávající sportovní areál. Plocha je navržena v souladu s platným územním plánem a není u nich měněn způsob využití. V jižní až jihovýchodní části obce je pro rozvoj stávajícího sportoviště vymezena plocha **Z21**. Plocha navazuje na existující sportoviště přímo a její vymezení je v souladu s koncepcí na vybudování klidové a sportovně relaxační zóny podél potoka v prostoru mezi zastavěným územím a areálem kostela. S uvažovanou klidovou zónou a plochou pro sport **Z21** přímo souvisí i navazující navržená **plocha veřejné zeleně (ZV) P5 a Z22.** Rozvoj občanského vybavení, včetně souvisejících ploch pro veřejnou zeleň je určené široké veřejnosti. To podporuje společenský kontakt obyvatel obce, zvyšuje aktivitu obyvatel a tím posiluje sociální pilíř rozvoje obce To je veřejný zájem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF I. nebo II. tř.o.

Na základě uplatněné připomínky obce Popůvky je do návrhu ÚP po projednání doplněna plocha veřejného prostranství **Z42** na západní hranici katastru. Záměrem je zřízení přístupové cesty k lokalitě Z15 (plocha vy mezená v ÚP Popůvky), která je navržena pro zřízení hřbitova. Vzhledem k tomu, že k plánované lokalitě Z15 není možný žádný přístup z území obce Popůvky, je tento přístup vymezen nově vymezenou plochou Z42 na území obce Troubsko. Navrženo je napojení ze silnice III/3947. Dotčeny jsou zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Vybudování hřbitova a zajištění přístupu a jeho obsluhy je veřejným zájmem, který převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF I. nebo II. třídy ochrany.

Pro posílení centra obce a zvýšení pestrosti **veřejné infrastruktury (OV)** jsou vymezeny plochy přestavby **P1 a P2**. Plocha P1 je přebírána z platného územního plánu, plocha P2 je prolukou v zastavěném území, resp. je navržena změna využití funkce plochy smíšené obytné na plochu občanského využití. Z hlediska dotčení zemědělských pozemků se jedná o zahrady v rámci zastavěného území. Pro rozvoj **občanského vybavení komerčního charakteru** je v jihovýchodní části obce, kde tyto služby chybí, vymezena plocha P6, jako přestavbová plocha stávajícího objektu pro bydlení. Tato změna využívá nezemědělských půd a nepředstavuje zábor ZPF. Avšak pro zajištění dostatečného rozsahu pro potřeby vybudování tohoto záměru je v rámci navazující zahrady, resp. ovocného sadu (dle KN), navržena na jeho části plocha **Z25**. Zajištění občanského vybavení v jižní části obce) je veřejný zájem, který převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF. Dále je překonán z důvodu podstatného využití nezemědělských ploch (P6) a pouze okrajového dopadu do plochy navazující zahrady, která není pro zemědělskou činnost hospodářsky využitelná.

Plochy pro výrobu jsou vymezeny dle koncepce platné nebo projednané územně plánovací dokumentace. Výjimku tvořila plocha **Z2**, která byla v návrhu ÚP vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku v severozápadní části katastru ale na základě vyhodnocených připomínek a námitek byla po veřejném projednání z návrhu ÚP vyřazena. Ze stejných důvodů byly vyřazeny zastavitelné plochy pro výrobu **Z38** a **Z39**.

Plocha pro **výrobu specifickou (VX)** je vymezena v severní části katastru, v prostoru mezi dálnicí D1 a silnicí II/602 (Bosonohy-Veselka). Koncepce využití této plochy pro výrobu vychází již z platného územního plánu (plocha územní rezervy) a projednaného územního plánu z r. 2018 (plocha Z18). Nový návrh územního plánu počítá v rámci funkčního zařazení plochy výroby s rozšířením přípustných funkcí i do oblasti obchodu a obchodních center, z tohoto důvodu je vymezena plcha výrobní specifická **Z10**. Pro odclonění plochy a možnosti vytvoření uličního prostoru je obdobně, jako již u navazujících realizovaných ploch vymezena plocha veřejné zeleně **Z31** Část plochy je v současnosti již využívána jako deponie stavebního materiálu. Plochy **pro drobnou výrobu (VD) P12, Z7** a část plochy **Z9** jsou převzaty z platné ÚPD.

Další plochy **Z8** a **Z19** byly již orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny v nevydaném územním plánu z r. 2018. Rozsah a charakter ploch pro výrobu zohledňuje i specifikum, které představuje území

dopravního koridoru dálnice D1 a plánované trasy napojení kapacitní silnice S43 (dle ZUR JMK dálnice D43) severovýchodně od katastru obce a nadmístní záměr na vedení trasy vysokorychlostní železnice. Nejen že vzniká prostor s relativně vysokým potenciálem pro vznik skladovacích a výrobních kapacit navázaných přímé nebo nepřímo na tento dopravní uzel, ale vzniká i významný podíl ploch, které nelze využít pro jiné záměry z důvodu hygienických limitů nebo i z důvodu obtížného zajištění obsluhy zemědělskou technikou apod. Z tohoto důvodu je podíl ploch pro výrobu vymezen v rozsahu cca 12 ha. Na základě posouzení návrhu ÚP SEA hodnocením, byla plocha **Z19** zmenšena cca o 50%, oproti původně navrženému rozsahu dle zadání ÚP. Plocha **Z19** je tedy cca o 1 ha menší, než byla odsouhlasena v projednaném návrhu ÚP z r. 2018. Nachází se v návaznosti bývalý areál zemědělské výroby, který prochází postupnou přirozenou transformací na plochu skladování, resp. drobné řemeslné výroby. V území tak vzniká přirozené lokální centrum koncentrace drobné nerušící výroby a skladování, které bylo koncepčně rozpracováno již v návrhu územního plánu (projednán v r.2018). Na základě tohoto projednaného územního plánu byly již zahájeny přípravné investiční práce na rozvoji lokality **Z19**, a to konkrétně v její v západní části. V r. 2018 byla vlastníkem pozemků rozpracována studie novostavby administrativní a skladové haly Troubsko (zprac. SWORTI,s.r.o.), která z plochy řeší ucelenou západní část v rozsahu cca 0,5 ha. Důvodem pro vymezení plochy Z19 v novém územním plánu je tedy soubor skutečností, které rozvoj v tomto území upřednostňují proti jiným lokalitám. Při vyhodnocení dopadu navrhovaného záměru do ZPF je zřejmé, že žádný územní rozvoj obce není možný bez dopadu do chráněných půd. Navrhovaná lokalita přímo navazuje na zastavěné území obdobného charakteru (nerušící výroba a skladování, drobná řemeslná výroba apod), a je vymezena v území s drobnou zemědělskou záhumení držbou. Nenaruší tedy obhospodařování produkčních zemědělských ploch v krajině. Po veřejném projednání územního plánu byly vyřazeny plochy pro výrobu (VD) **Z38** a **Z39** v rozsahu cca 2,5 ha ZPF, které byly vymezeny právě v území intenzivně zemědělsky obhospodařovaném. Dále plocha **Z19** přirozeně odděluje obytnou část Troubska od frekventované dálnice D1 a spolu s navazující plochou pro zeleň (Z18) tak přispěje k odclonění negativního dopadu provozu na dálnici D1 na obytnou část obce. Neopomenutelným důvodem vymezení plochy **Z19** je zachování koncepce rozvoje s projednanou územně plánovací dokumentací a dále riziko znehodnocení vložených investic do pozemků a jejich příprav k výstavbě, které byly realizovány na základě kladného projednání návrhu územního plánu v r.2018.

Jako související plochy s vymezenými plochami pro výrobu nebo pro bydlení jsou vymezeny plochy **veřejného prostranství P7 a P10**, a plochy pro **zeleň ochrannou P13, Z18 a Z36**. Plochy veřejných prostranství jsou navrženy pro zajištění prostupnosti území v rámci stabilizovaného obytného území v jihovýchodní části obce a plochy zeleně ochranné jsou vymezeny s cílem odclonění ploch **P12 a Z16** a pro podporu hygienické pohody v zastavěném území obce. S výjimkou plochy **Z18**, která je navržena pro odclonění záměru na vybudování parkoviště pro kamiony v bezprostřední návaznosti na dálnici D1, jsou všechny ostatní plochy přebírány z platného územního plánu. Veřejný zájem na zlepšení prostupnosti území a zlepšení hygienických podmínek v obci převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF I. nebo II. tř.o.

Pro zajištění ekologické stability území a realizaci nefunkčních a neexistujících prvků územního systému ekologické stability jsou navrženy plochy změn v krajině – **plochy smíšené nezastavěného území – přírodní K1 – K7.** Tyto plochy respektují koncepci ÚSES v návrhu ÚP z r. 2018, navazují na ÚSES v okolních obcích a jsou vymezeny s ohledem na podporu zadržení vody v krajině a ochrany vodních toků před splachy ornice z polí.

Výsledná bilance ploch po veřejném projednání návrhu územního plánu Troubsko

Pro veřejné projednání návrhu územního plánu Troubsko bylo navrženo celkem 42,1882 ha ploch záboru ZPF. Na základě výsledků po veřejném projednání návrhu územního plánu byly provedeny úpravy návrhových ploch tak, že byl v celkovém součtu redukován jejich rozsah o cca 3,6 ha záboru ZPF. Redukovány byly především plochy pro výrobu (**Z2, Z38 a Z39**), jejichž výměra činila celkem 2,9482 ha. Celková bilance ploch záboru ZPF činí zábor ZPF celkem 38,5973 ha. Z tohoto připadá na plochy změn v krajině (NSp) 6,9631 ha.

Popis a zdůvodnění urbanistické koncepce a potřebnosti je uvedeno i v kap. č. 11. odůvodnění textové části ÚP.

13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Návrh územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL.

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	I.tř	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na schválený ÚP z r. 1998 /poznámka – úpravy po spol.jednání	vazba na projednaný ale nevydaný ÚP z r. 2018	vazba na ZUR JMK /úpravy po veřejném projednání
P16	BH	0.7049	0.7049		0.7049				0	ne/ne	ne	ne		Z1 (bydlení)	
Z32	BH	0.1931	0.1931					0.1931	0	ne/ne	ne	ne		nová	
BH Celkem		0.898	0.898	0	0.7049	0	0	0.1931							
Z3	BI	0.0455	0.0455		0.0455				0	ne/ne	ne	ne		nová	
Z26	BI	0.2499	0.2499	0.2499					0	ne/ne	ne	ne	bydlení č. 24	Z7 (bydlení a zeleň zahrad)	
Z27	BI	0.4772	0.4772	0.4772					0	ne/ne	ne	ne	bydlení č. 25	Z8 (bydlení a zeleň	
Z34													po projednání zrušeno		
Z43	BI	0,0728	0,0728	0,0728						ne/ne	ne	ne	nová plocha	nová plocha	/doplněno po veřejném projednání
BI Celkem		0,8454	0,8454	0,7999	0.0455	0	0	0							
P14	DS	0.8927	0.3937		0.3937				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
P15	DS	0.7456	0.5673		0.5673				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z11	DS	0.2194	0.2194	0.149	0.0704				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z12	DS	1.5444	1.5444		1.5444				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z13	DS	0.2862	0.2862		0.2862				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z14	DS	0.703	0.703	0.4224	0.2806				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z15	DS	0.6968	0.6968		0.6968				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z16	DS	2,4208	2,4208		2,4208				0	ne/ne	ne	ne	po projednání návrhu rozšířeno z 2.9584 na 3,1629 ha	Z24 (výroba a zeleň)	/zmenšeno v prospěch plochy Z18 (ZO)
Z17													po projednání zrušeno		

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	I.tř	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na schválený ÚP z r. 1998 /poznámka – úpravy po spol.jednání	vazba na projednaný ale nevydaný ÚP z r. 2018	vazba na ZUR JMK /úpravy po veřejném projednání
Z33	DS	0.5288	0.3396	0.3396		0			0	ne/ne	ne	ne	po projednání návrhu rozšířeno z 0.2462 na	nová	
Z30	DS	0.0532	0.0532		0.0532				0	ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
Z37	DS	0,9724	0,9724		0,9724					ne/ne	ne	ne		Z27	ano DS10
DS Celkem		9.0633	8.1968	0.9110	7.2858	0	0	0							
K1	NSp	2.9075	2.9075	0.4823		2.4252			0	ne/ne	ne	ne		zeleň	
K2	NSp	0.8915	0.8915	0.1419	0.7496				0	ne/ne	ne	ne		zeleň	
K3	NSp	2.2036	2.2036		2.2036				0	ne/ano	ne	ne		zeleň	
K4	NSp	0.0364	0.0364		0.0364				0	ne/ano	ne	ne		zeleň	
K5	NSp	0.5506	0.5506		0.5506				0	ne/ano	ne	ne		zeleň	
K6	NSp	0.317	0.317		0.317				0	ne/ano	ne	ne		zeleň	
K7	NSp	0.0565	0.0565		0.0565				0	ne/ne	ne	ne		zeleň	
NSp Celkem		6.9631	6.9631	0.6242	3.9137	2.4252	0	0							
Z24	OH	0.569	0.569	0.569					0	ne/ne	ne	ne	zeleň č. 28 pro rozšíření hřbitova	Z30 (občanské vybavení - hřbitov)	
OH Celkem		0.569	0.569	0.569	0	0	0	0							
Z25	OM	0.0622	0.0622	0.0622					0	ne/ne	ne	ne		nová	
OM Celkem		0.0622	0.0622	0.0622	0	0	0	0							
Z6	OS	0.273	0.273	0.0958	0.1772				0	ne/ne	ne	ne	rezerva č.6 pro výrobu	Z9 (sport)	
Z21	OS	0.4029	0.4029		0.4029				0	ne/ne	ne	ne		nová	
OS Celkem		0.6759	0.6759	0.0958	0.5801	0	0	0							
P1	OV	0.6172	0.0486		0.0486				0	ne/ne	ne	ne		P1 (obč. vybavení)	
P2	OV	0.2677	0.2677		0.2677				0	ne/ne	ne	ne		nová	
OV Celkem		0.8849	0.3163	0	0.3163	0	0	0							

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	I.tř	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na schválený ÚP z r. 1998 /poznámka – úpravy po spol.jednání	vazba na projednaný ale nevydaný ÚP z r. 2018	vazba na ZUR JMK /úpravy po veřejném projednání
P7	PV	0.0229	0.0229	0.0229					0	ne/ne	ne	ne		Z4 (bydlení a veř. prostranství)	
P10	PV	0.0245	0.0245	0.0245					0	ne/ne	ne	ne		Z4 (bydlení a veř. prostranství)	
Z23	PV	0.6898	0.6898	0.6898					0	ne/ne	ne	ne	zeleň č. 28 pro rozšíření hřbitova	Z30 (občanské vybavení - hřbitov)	
Z35													po projednání zrušeno		
Z40	PV	0.0159	0.0159			0.0159			0	ne/ne	ne	ne	doplněno na základě projednání návrhu ÚP		
Z42	PV	0.2149	0.2149	0.1318	0.0831				0	ne/ne	ne	ne	doplněno na základě projednání návrhu ÚP		
PV Celkem		0.9680	0.9680	0.8690	0,0831	0.0159	0	0							
Z1	RI	1.3830	1.3830					1.3830	0	ne/ne	ne	ne		nová	
RI Celkem		1.3830	1.3830	0	0	0	0	1.3830							
Z20	SV	0.1611	0.1611	0.1461	0	0.0150			0	ne/ne	ne	ne		nová	
Z41	SV	0.0582	0.0582	0.0138		0.0444		0	0	ne/ne	ne	ne	doplněno na základě projednání návrhu ÚP	nová	
SV Celkem		0.2193	0.2193	0.1599	0	0.0594	0	0							
P12	VD	0.6434	0.6434		0.6434				0	ne/ne	ne	ne	výroba č. 5	Z14 (výroba	
Z7	VD	0.392	0.392	0.392					0	ne/ne	ne	ne	výroba č. 3a	Z10	
Z8	VD	1.2449	1.2449	1.2449					0	ne/ne	ne	ne		Z11	
Z9	VD	2.1437	2.1437	1.5629	0.5808				0	ne/ne	ne	ne	cca 25%	Z16	

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	I.tř	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na schválený ÚP z r. 1998 /poznámka – úpravy po spol.jednání	vazba na projednaný ale nevydaný ÚP z r. 2018	vazba na ZUR JMK /úpravy po veřejném projednání
Z19	VD	2.4160	2.4160		2.4160				0	ne/ne	ne	ne	po projednání zvětšeno z 1,0865 na 2,4160 ha	Z25 (výroba)	
Z38	VD														/zrušeno
Z39	VD														/zrušeno
VD Celkem		6,8400	6,8400	3,1998	3,6402	0	0	0							
Z10	VX	6.039	6.039	1.0039	5.0351				0	ne/ne	ne	ne	rezerva č. 7	Z18	
VX Celkem		6.039	6.039	1.0039	5.0351	0	0	0							
Z2	VZ														/zrušeno
P13	ZO	0.2263	0.2263		0.2263				0	ne/ne	ne	ne	zeleň bez identifikace	Z14 (výroba a zeleň)	
Z36	ZO	0.1856	0.1856	0.1856						ne/ne	ne	ne		zeleň	
Z18	ZO	1,8178	1,8178		1,8178				0	ne/ne	ne	ne	po projednání zmenšeno z 4,0008 na 1,0856 ha	Z24 (výroba a zeleň)	/rozšířeno na úkor plochy Z16 (DS)
ZO Celkem		2.2297	2.2297	0.1856	2.0441	0	0	0							
Z4	ZS	0.0303	0.0303		0.0303				0	ne/ne	ne	ne		nová	
Z5	zrušeno														
Z28	ZS	0.232	0.232	0.232					0	ne/ne	ne	ne	bydlení č. 24	Z7 (bydlení a zeleň zahrad)	
Z29	ZS	0.3689	0.3689	0.3689					0	ne/ne	ne	ne	bydlení č. 25	Z8 (bydlení a zeleň	
ZS Celkem		0.6312	0.6312	0.6009	0.0303	0	0	0							
P5	ZV	0,2645	0,2456		0,2456				0	ne/ne	ne	ne		nová	/po projednání zmenšeno
Z31	ZV	0.4603	0.4603	0.1251	0.3352				0	ne/ne	ne	ne		Z18	
Z22	ZV	1.0545	1.0545		1.0545				0	ne/ne	ne	ne		nová	
ZV Celkem		1.7793	1.7604	0.1251	1.6353	0	0	0							

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra celkem	z toho ZPF	I.tř	II.tř.	III.tř.	IV.tř.	V.tř.	Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst.2, písm.g	vazba na schválený ÚP z r. 1998 /poznámka – úpravy po spol.jednání	vazba na projednaný ale nevydaný ÚP z r. 2018	vazba na ZUR JMK /úpravy po veřejném projednání
Celkový součet		**40.0513**	**38.5973**	**9.2063**	**25.3124**	**2.5005**	**0**	**1.5761**							

Součástí záboru ZPF je i koridor pro kapacitní silnici S43 vymezený dle aktualizace ZUR JMK. Vyhodnocení koridoru je provedeno v textu výše, viz bod: *Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami.* Dopad koridoru je vyhodnocen v rozsahu záboru ZPF 7,5 ha v rámci zemědělských půd I. a II. třídy ochrany.